

В 90-годы прошлого века в России наряду с прочими рынками возник рынок оккультных услуг. Это один из наиболее свободных, если не самый свободный рынок в нашей стране – как в силу отсутствия выраженных тенденций к монополизации, так и из-за слабости (чтобы не сказать – полного отсутствия) государственного контроля и регулирования он функционирует, кажется, едва ли не в идеальном соответствии с моделью свободной конкуренции. Составить самое общее, ориентировочное представление об ассортименте услуг, предлагаемых на этом рынке, о способах позиционирования его участников и интенсивности конкуренции сравнительно просто – достаточно просмотреть соответствующие рекламные объявления в любом многотиражном издании¹.

Г. Кертман

И тайное знание, и явный обман (имидж рынка оккультных услуг в России)

Гораздо сложнее выяснить параметры реального и потенциального спроса (мало-мальски достоверной статистики тут быть не может). Для этого необходимо проанализировать мотивации потребительского поведения россиян, обращающихся к оккультным услугам, понять, какие социальные и социокультурные факторы стимулируют, а какие – препятствуют обращению к ним, как воспринимается реклама этих услуг и т. д. Впрочем, договоримся сразу: опрос ФОМа², результаты которого представлены ниже, – не маркетинговое исследование. И хотя в фокусе нашего внимания будет именно отношение россиян к сегодняшнему рынку оккультных услуг, те, кто дочитает этот текст до конца, не получат исчерпывающих ответов на вопросы о предельной емкости данного рынка и перспективах его развития.

Начать, впрочем, придется с представлений наших сограждан о действенности оккультных практик как таковых: ведь ясно, что вера в их эффективность является значимой (пусть и не абсолютно необходимой, как мы вскоре убедимся) предпосылкой обращения к соответствующим услугам. Согласно данным опроса, 32% россиян верят, что *“на судьбу или здоровье человека можно повлиять с помощью колдовства, магии”*, не верят в это – 58% (остальные затрудняются

¹ Все рекламные объявления, иллюстрирующие данную статью, взяты из одного номера еженедельника “7 дней”. Имена, номера телефонов и электронные адреса рекламодателей не приводятся.

² Общероссийский опрос населения 29–30 октября 2005 года (100 населенных пунктов, 44 субъекта РФ, 1500 респондентов).

с ответом)³. Но фактически доля верящих в действенность оккультных практик, скорее всего, несколько выше. Дело в том, что какого-либо общепринятого, общеизвестного термина, который “покрывал” бы все разновидности таких практик, не существует. Респондент может признавать, скажем, эффективность “заговора” знахарки из сибирской деревни или экстрасенсорного воздействия на организм человека, но не считать эти феномены проявлениями колдовства или магии (подобные коллизии встречались, в частности, на фокус-группах). В какой-то мере этому способствует, кстати, то, что сами представители цеха оккультных услуг в рекламных объявлениях зачастую не только акцентируют внимание на уникальности, эксклюзивности тех практик, которыми они, по их утверждению, владеют, но и всячески дистанцируются от тех, кто применяет иные оккультные техники.

Женщины верят в колдовство и магию почти вдвое чаще, чем мужчины: если среди первых 40% считают, что с их помощью можно повлиять на судьбу или здоровье человека (не верят в это – 50%), то среди вторых – 23% (против 68%). Возрастные различия менее ощутимы, но стоит отметить, что среди молодых респондентов (до 35 лет) несколько больше верящих в действенность колдовства и магии, чем среди относительно пожилых (от 55 лет): 35 и 26% соответственно⁴.

Отношение к колдовству и магии очень слабо варьируется в зависимости от места жительства респондентов: соотношение верящих и не верящих в них в селах, малых и крупных городах почти одинаково. Заметно выделяются на общем фоне лишь жители столицы: три четверти москвичей (74%) решительно заявляют, что не верят в колдовство и магию, и только 23% – что верят.

Вместе с тем обнаруживается весьма сильная корреляция между позицией респондента по этому вопросу и его материальным положением: среди тех, чей ежемесячный доход ниже 1500 рублей на члена семьи, верят в колдовство и магию 43% и не верят 51% опрошенных, среди тех, у кого доход превышает 3000 рублей, – 25 и 68% соответственно⁵.

Особо следует подчеркнуть, что фактор образования тут вообще никакой роли не играет: распределение ответов на вопрос о вере в действенность магии и колдовства среди респондентов с общим и средним специальным образованием, среди не окончивших среднюю школу и получивших высшее образование оказалось практически одинаковым.

Вьяснив, какие социально-демографические характеристики влияют, а какие – не влияют на склонность россиян признавать и отрицать эффективность оккультных практик, обратимся к представлениям самих участников опроса о том, какие люди верят, а какие не верят в их действенность. Респондентам были заданы соответствующие открытые вопросы, и на первый из них – о верящих, что на судьбу

³ В то, что “судьбу человека, его будущее можно узнать с помощью ясновидения, гадания, магии”, россияне верят реже: 23 против 70% заявивших, что они в это не верят. Среди верящих в возможность *повлиять* на судьбу человека магическими средствами многие (36% этой группы) полагают, что *узнать* эту судьбу аналогичными средствами невозможно; в то же время среди тех, кто в *воздействии* колдовства, магии не верит, совсем мало (5% этой группы) считающих, что *вьяснить* будущее подобным образом возможно.

⁴ Когда речь заходит о возможности *узнать* судьбу человека с помощью ясновидения, гадания, магии, возрастные различия почему-то становятся еще более заметными: в такую возможность верят 29% молодых и 15% пожилых участников опроса.

⁵ Данные о доходах нельзя воспринимать “буквально”: респонденты весьма склонны “прибедняться”, отвечая на соответствующий вопрос. Однако, как показывает опыт исследований, “прибедняются” они более или менее пропорционально реальным доходам, и поэтому сама зависимость – чем состоятельнее респондент, тем меньше он склонен верить в действенность оккультных практик – сомнений не вызывает.

БАБУШКА ЯСНОВИДЯЩАЯ, ЦЕЛТЕЛЬНИЦА, ПРЕДСКАЖЕТ СУДЬБУ ПО ДРЕВНЕРУКОПИСНОЙ КНИГЕ, СТАРИННЫМ КАРТАМ, ЛИНЬЯМ РУКИ. СНИМЕТ ПОР-У, ВЕРНЕТ МУЖА, СОЕДИНИТ СУДЬБУ.

● СТАРЫЙ КОЛДУН ОСУЩЕСТВИТ ЛЮБОЕ ЖЕЛАНИЕ... ДРУГИЕ ТОЛЬКО ОБЕЩАЮТ, ОН РЕАЛЬНО ПОМОГАЕТ...

ТИМОФЕЕВА ТАТЬЯНА ВАСИЛЬЕВНА. Верну любимого, найдя крепко приворожу мужа (РЕЗУЛЬТАТ СРАЗУ, В ДЕНЬ ПРОВЕДЕНИЯ ОБРЯДА). Навсегда устрою соперницу. Результат – в ВИСЬЬ мужа к любовнице. РАБОТА ВЕДЕТСЯ ОФИЦИАЛЬНО, государственная регистрация № 77-19-8953, фиксированные ПИСЬМЕННАЯ ГАРАНТИЯ. ВЫДАЮТСЯ ЧЕКИ. На все обряды дается ОПЫТ БОЛЕЕ 20 ЛЕТ.

● СЕЙЧАС Вы читаете эти объявления и думаете, к кому обратиться. Приходите ко мне, я Вам действительно помогу. Ясновидение, гадание.

● Гадание на кофе. Приворот. Снятие порчи, глаза, помощь в бизнесе.

и здоровье человека можно повлиять с помощью колдовства, магии, – так или иначе ответили 64% опрошенных.

Чаще всего в высказываниях участников опроса звучали два мотива. Примерно четверть ответивших (17% от всех респондентов) характеризовали верящих в колдовство и магию как слабых, неуверенных в себе людей.

“Люди со слабым характером”; “слабовольные”; “кто не надеется на свои силы”; “неуверенные в себе”; “с заниженной самооценкой”; “слабые духом”; “люди, неуверенные в своих силах”; “слабые люди” (ответы на открытый вопрос).

Почти столь же часто (15%) верящие в действенность оккультных практик описывались как люди, оказавшиеся в беде, в тупике, в трудной жизненной ситуации.

“Люди с неразрешимыми проблемами”; “кто в беде”; “кому не на что больше надеяться”; “невезучие”; “отчаявшиеся люди”; “несостоявшиеся”; “у кого безвыходное положение”; “у кого от бессилия руки опускаются”; “люди, которым не помогли ни государство, ни родные”; “запуганные жизнью”; “наполовину отчаявшиеся”; “несчастные”; “если совсем все плохо и нет выхода” (ответы на открытый вопрос).

Довольно многие (8%) называли этих людей внушаемыми, излишне впечатлительными:

“Очень доверчивые, которых легко обмануть”; “наивные”; “легковерные”; “зависимые от чужого мнения”; “эмоциональные, подверженные стрессам”; “внушаемые, ведомые”; “кого можно одурачить”; “которые психологически уязвимы” (ответы на открытый вопрос).

Назовем еще несколько характеристик, приписываемых тем, кто верит в колдовство, магию: люди с психическими отклонениями – 3% (*“ненормальные”; “больные, у которых нарушена психика”; “психи”; “психически неуравновешенные”*), глупцы – 3% (*“люди с низким интеллектом”; “недалекие”; “глупые люди”; “дураки”*), необразованные – 2% (*“малограмотные”; “темные, наивные”; “необразованные”; “серые, отсталые”*), обездоленные – 2% (*“обиженные судьбою”; “кто очень нуждается”; “которые ничего в жизни не видели”; “у которых жизнь не удалась”*), а также суеверные (2%), мнительные (2%), бездельники (1%) и т. д.

Таким образом, в подавляющем большинстве реплик люди, верящие в колдовство и магию, предстают аутсайдерами, неудачниками, “слабаками”, жертвами обстоятельств. Иногда о них говорят с явным пренебрежением, иногда – со столь же явным сочувствием, но за всем многообразием интонаций отчетливо слышна главная тема: тема слабости, социальной неконкурентоспособности.

Когда же речь заходит о тех, кто в колдовство и магию не верит (на соответствующий открытый вопрос ответили 58% опрошенных), доминирует противоположная тема – силы, успешности. Более трети респондентов, так или иначе охарактеризовавших этих людей, говорили о них как о сильных, уверенных в себе, самостоятельных.

“Решиительные, волевые люди”; “сильные духом”; “кого жизнь не сломает никогда”; “ответственные, уверенные в себе”; “люди, которые знают, что из всех ситуаций есть выход”; “кто живет своим умом”; “волевые, сильные характером”; “которые сами делают свою судьбу”; “у которых есть стержень”; “целеустремленные”; “верящие в свои силы”; “в себе уверенные, знающие, что делать в трудную минуту”; “хозяева своей судьбы” (ответы на открытый вопрос; 22%).

Довольно часто эти люди описывались как умные, здравомыслящие.

“Разумные, с широким кругозором”; “здравомыслящие”; “трезво оценивающие действительность”; “умные”; “кто думает головой” (ответы на открытый вопрос; 6%).

● ЯСНОВИДЕНИЕ С АНАЛИЗОМ ПРОШЛОГО, НАСТОЯЩЕГО, БУДУЩЕГО.
Настоящая деревенская магия. БЕЗ ОБМАНА.

● СПАСИ СВОЮ ПЕЧЕНЬ! Узнав свой приговор, поторопись обратиться к ЦЕЛИТЕЛЬНИЦЕ ТАТЬЯНЕ. Она вернет здоровье и жизнь!

● Потомственная донская ВЕДУНЬЯ. Приворожу. Заговорю от одиночества, невезенья, безденежья. Отворожу. Отважу лиходея. Я ПОМОГЛА МНОГИМ – ПОМОГУ И ТЕБЕ!

● ВУДУ-ПРИВОРОТ. ПОЛОВАЯ ЗАВЯЗКА

● Я ЗНАЮ о Вашей проблеме все! ВЕРНУ любовь. ИЗБАВЛЮ от соперников. СОХРАНЮ семью. РЕЗУЛЬТАТ? Только ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ! Все обещают — я делаю!

Не реже – как благополучные, успешные, физически здоровые.

“У кого все хорошо”; “твердо стоящие на ногах”; “удовлетворенные жизнью, обеспеченные”; “перспективные, удачливые”; “которые физически и душевно здоровы”; “благополучные, богатые”; “успешные люди, у которых все в порядке” (ответы на открытый вопрос; 6%).

Еще одна столь же распространенная версия – материалисты, рационалисты.

“Которые живут реальной жизнью”; “реалисты”; “атеисты”; “которые реально смотрят на мир”; “неверующие”; “прагматики, материалисты”; “рационалисты”; “реалисты, которые сами свою судьбу делают” (ответы на открытый вопрос; 6%).

В числе менее распространенных версий звучали наряду с прочими и такие: психически здоровые, нормальные – 3% (“с устойчивой психикой”; “трезвые, нормальные люди”; “здоровые психически”; “нормальные, кто дружит с головой”), образованные – 2% (“с высоким интеллектом, оптимисты”; “современные, грамотные люди”), богатые, состоятельные – 2% (“которые много получают”; “новые русские”; “олигархи, богачи”), серьезные, занятые – 1% (“те, кто много работает”; “серьезные, настоящие люди”; “профессионалы”; “люди, у которых есть дело”) и т. д.

Как видим, налицо совершенно отчетливая бинарная оппозиция: верящие в колдовство и магию представляются большинству наших соотечественников слабыми, неуверенными, неконкурентоспособными, отсталыми; не верящие – сильными, прочно стоящими на ногах, успешными, идущими в ногу со временем. Столь недвусмысленная конфигурация стереотипов массового сознания стимулирует скорее утаивание веры в действенность оккультных практик, нежели приписывание такой веры себе. Более “престижной”, социально приемлемой позицией оказывается скептицизм в отношении подобных практик. И если в этой ситуации каждый третий участник опроса признает, что верит в действенность колдовства и магии, то едва ли у нас есть основания подозревать таких людей в конформизме, следовании социальной моде. Скорее можно предположить, напротив, что среди заявляющих о неверии в оккультные практики и в особенности – затрудняющихся ответить на вопрос, верят ли они в них (а таковых, напомним, 10%), “скрываются” люди, стесняющиеся признаться в том, что такая вера им не чужда.

На вопрос “Обращались ли Вы лично когда-нибудь за помощью (советом) к гадалке, экстрасенсу, колдуну, шаману, магу, астрологу и т.п.?” утвердительно ответили 18% респондентов. В свете сказанного выше нетрудно догадаться, что женщины обращались к чародеям чаще, чем мужчины (23 и 12% соответственно), молодые – чаще относительно пожилых (20 и 14%), самые бедные – чаще сравнительно состоятельных (23 и 14%). При этом среди тех, кто верит в действенность колдовства и магии, обращался к ним каждый третий (34%), а среди не верящих – 9%.

Вопрос о личном опыте обращения к тем, кто предоставляет различные оккультные услуги, в этой же формулировке задавался ФОМом восемью годами ранее, в октябре 1997 года⁶, и тогда 23% опрошенных сказали, что обращались к ним за помощью или советом. Вряд ли доля имеющих соответствующий опыт действительно ощутимо сократилась: ведь, как мы видели, молодые люди обращаются к оккультным услугам несколько чаще, чем пожилые, следовательно – процесс смены

⁶ Общероссийский опрос населения 18–19 октября 1997 года (100 населенных пунктов, 44 субъекта РФ, 1500 респондентов).

Табл. 1

% от групп (по столбцам)

	Октябрь 1997 года	Октябрь 2005 года
Вызывают ли у Вас интерес публикации и телепередачи, связанные с различными загадочными, аномальными явлениями (НЛО, телепатия, экстрасенсорика, магия, астрология и т. д.)?		
Вызывают	57	48
Не вызывают	39	48
Затрудняюсь ответить	4	3

Табл. 2

% от групп (по столбцам)

	Население	Возраст, лет		
		18-35	36-54	55 и старше
Вы лично допускаете или исключаете для себя возможность в будущем обратиться за помощью, советом к гадалке или к астрологу, или к колдуну, или к шаману, или к магу и т.п.?				
Допускаю	21	28	21	11
Исключаю	64	58	63	72
Затрудняюсь ответить	15	15	16	16

поколений не может в относительно короткие сроки привести к таким последствиям. Скорее, дело тут в общем снижении интереса к паранормальным явлениям: если в 1997 году интересующихся ими было вдвое больше, чем не интересующихся, то в 2005 году тех и других стало поровну (табл. 1).

Естественно предположить поэтому, что снижение доли заявляющих о личном опыте обращения к оккультным услугам обусловлено тем, что некоторые из респондентов забыли о каких-то эпизодах из своего прошлого, а некоторые – не хотят о таких эпизодах вспоминать. Но, так или иначе, данные свидетельствуют о некотором снижении популярности оккультных услуг в сравнении с 90-ми годами.

Между тем большинство респондентов, заявляющих сейчас, что они обращались за помощью или советом к представителям оккультного сообщества – 59% этой группы, – говорят, что были удовлетворены результатом своего обращения к последним. Недовольных вдвое меньше – 29% данной группы (остальные затрудняются оценить результаты обращения).

Сегодня допускают для себя возможность обратиться за советом или помощью к чародеям 21% россиян, причем среди тех, кто уже обращался к ним, – 53%, а среди тех, кто этого не делал, – 14%. Отметим, что распределение ответов на вопрос о гипотетической возможности обращения к оккультным услугам более всего варьируется в зависимости от возраста респондентов (табл. 2).

В каких случаях, с какими проблемами наши сограждане прибегают или считают возможным прибегнуть к помощи оккультного сообщества? Чтобы выяснить это, мы составили перечень возможных причин обращения к оккультным услугам, отгалкиваясь от спектра предложений, циркулирующих сегодня на соответствующем рынке. Одинаковая карточка была предъявлена как тем, кто уже пользовался этими услугами, так и тем, кто допускает для себя такую возможность (многие, следовательно, отвечали дважды); респонденты могли отметить любое число позиций (табл. 3).

Как видим, безоговорочно доминируют мотивы, связанные со здоровьем. Абсолютное большинство как обращающихся, так и допускающих возможность обращения к оккультным услугам прямо выделили эту позицию. Но ясно, что и те, кто

Табл. 3

% от групп (по столбцам)

По какому поводу, с какой проблемой Вы обращались за помощью к гадалке, экстрасенсу, колдуну, шаману, магу, астрологу и т. п.? (вопрос обращающимся)		
В каких случаях, ситуациях Вы могли бы обратиться за помощью к гадалке, экстрасенсу, колдуну, шаману, магу, астрологу и т. п.? (вопрос допускающим возможность обратиться)		
Карточка, любое число ответов		
	обращавшиеся [❖]	допускающие возможность обратиться ^{❖❖}
Доли групп в населении, %	18%	21%
Угроза жизни для Вас и Ваших близких	9	41
Проблемы со здоровьем у Вас или Ваших близких	53	58
Для достижения успеха в карьере, бизнесе	2	6
Материальные и жилищные проблемы	7	8
Проблема алкоголизма, наркомании, касающаяся Вас или Ваших близких	3	8
Жизненный успех, благополучие детей, возможность повлиять на их будущее	3	8
Мечь врагам, нейтрализация недоброжелателей	1	2
Тяжелое душевное состояние, депрессия, другие психологические проблемы у Вас или у Ваших близких	7	11
Для повышения собственной внешней, сексуальной привлекательности	0	0
Безответная любовь, помощь в замужестве / женитьбе	3	3
Для нормализации отношений с супругой / супругом, сохранения семейного благополучия	7	4
Для предсказания будущего (своего, своих близких)	9	8
Для раскрытия в себе новых духовных, психических или физических возможностей	0	4
Для воскрешения умерших близких	0	1
Просто так, для интереса	16	11
По другому поводу / в другой ситуации	4	1
Затрудняюсь ответить	2	6
❖ утвердительно ответившие на вопрос "Обращались ли Вы лично когда-нибудь за помощью (советом) к гадалке, экстрасенсу, колдуну, шаману, магу, астрологу и т. п.?"		
❖❖ утвердительно ответившие на вопрос "Вы лично допускаете или исключаете для себя возможность в будущем обратиться за помощью, советом к гадалке, или к астрологу, или к колдуну, или к шаману, или к магу и т. п.?"		

говорит об обращении к ним в связи с угрозой для жизни, имеют в виду главным образом не ситуации, когда им или их близким может угрожать насильственная смерть, а именно смертельные заболевания⁷. Кроме того, респонденты довольно часто упоминают проблемы алкоголизма и наркомании, а также состояние депрессии. Очевидно, таким образом, что большинство участников опроса воспри-

⁷ При обсуждении этого сюжета на фокус-группах (25 октября 2005 года – в Москве, Санкт-Петербурге и Воронеже) участники дискуссий говорили о допустимости для них обращения к оккультным практикам прежде всего именно в ситуациях, сопряженных с неизлечимыми заболеваниями.

нимают мир оккультных практик прежде всего как альтернативу системе здравоохранения, то есть как нетрадиционную медицину – по крайней мере в практическом, “прикладном” плане.

Тут следует оговориться: подобное восприятие, конечно, имеет под собой определенные основания. Хотя сфера применения оккультных практик далеко не ограничивается проблемами здоровья, а арсенал средств нетрадиционной медицины – оккультными техниками, в тех случаях, когда эти техники используются в целительстве, разграничить данные институты невозможно. Но если многие россияне склонны полностью отождествлять оккультные практики с нетрадиционной медициной (а материалы фокус-групп дают определенные основания для такого предположения), то не исключено, что авторитет последней в известной мере способствует легитимации более “экзотических” оккультных практик⁸.

Вторым по частоте упоминаний мотивом обращения к оккультным услугам оказывается, судя по данным опроса, любопытство. Причем не столько стремление узнать свое будущее или будущее близких – эта тема звучит значительно реже, – сколько довольно легкомысленное, надо полагать, желание увидеть колдовство “в деле” (“*просто так, для интереса*”).

Не многие ищут или полагают возможным искать оккультной помощи в решении материальных, жилищных проблем, в продвижении по службе, в обеспечении семейной гармонии и благополучия детей. Причем заметим: респонденты значительно чаще допускают принципиальную возможность обратиться к магическим средствам для блага своих детей, а также ради деловых успехов, чем реально обращаются за помощью в этих вопросах к тем, кто предлагает соответствующие услуги. А вот по вопросам нормализации отношений в семье опрошенные, напротив, чаще действительно обращаются к чародеям, чем допускают такую возможность. Позволим себе предположить, что идея прибегнуть к их помощи в борьбе с семейными неурядицами многим представляется недостойной, неэтичной – но в действительно критической ситуации, когда иные средства не помогают, допустимой.

Еще реже наши сограждане, судя по данным опроса, склонны обращаться за оккультной помощью при неразделенной любви. И уж совсем редко – за поддержкой в борьбе с врагами, недоброжелателями (впрочем, не исключено, что некоторые и допускают подобную мысль, но делиться ею с интервьюером не спешат). Решительно непопулярна идея воспользоваться магическими средствами для повышения собственной привлекательности.

Особо стоит подчеркнуть, что 4% из числа допускающих для себя возможность обратиться за помощью или советом к магам, колдунам и т. д. (то есть примерно 1% от всех опрошенных) называют в числе вероятных поводов такого обращения стремление к “раскрытию в себе новых духовных, психических или физических возможностей”. Иначе говоря – допускают мысль о самосовершенствовании посредством оккультных практик, то есть фактически (сознают они это или нет – другой вопрос) о том, чтобы не просто воспользоваться какой-либо оккультной услугой в качестве потребителя, а самим сделать определенный шаг к освоению тех или иных оккультных техник. Но никто из участников опроса, ранее обращавшихся за оккультной помощью, данным мотивом не руководствовался.

⁸ В ходе опроса, проведенного ФОМом 20–21 июля 2002 года, на вопрос: “Вам приходилось или не приходилось прибегать к услугам нетрадиционной медицины (народные целители, врачи-травники, экстрасенсы и т. д.)?” – утвердительно ответили 26% респондентов; следовательно, с нетрадиционной медициной россияне непосредственно сталкиваются несколько чаще, чем с перечисленными в аналогичном вопросе разновидностями оккультных практик.

НЕ ПОЛЬЗУЙТЕСЬ ПРИВОРОТАМИ!!! ЭТО ОПАСНО!!! УНИКАЛЬНЫЙ И НЕВЕРОЯТНО ДЕЙСТВЕННЫЙ ВОЗВРАТ ЛЮБИМЫХ БЕЗ ВРЕДА ДЛЯ ОБОИХ. ДОБРОЛЮБОВА АНАСТАСИЯ НИКОЛАЕВНА проводит ЯСНОВИДЕНИЕ, ГАДАНИЕ.

БАБУШКА ЯСНОВИДЯЩАЯ, ЦЕЛИТЕЛЬНИЦА. ПРЕДСКАЖЕТ СУДЬБУ ПО ДРЕВНЕРУКОПИСНОЙ КНИГЕ, СТАРИННЫМ КАРТАМ, ЛИНИЯМ РУКИ. СНИМЕТ ПОРЧУ, ВЕРНЕТ МУЖА, СОЕДИНИТ СУДЬБЫ.

ПРОДОЛЖАТЕЛЬНИЦА ТАЙНОГО ЗНАНИЯ СТАРИННОГО РОДА РУБЛЕВА АННА АНДРЕЕВНА. ВЕРНУ МУЖА, СОХРАНЮ ВАШУ СЕМЬЮ. ИЗБАВЛЮ ОТ СОПЕРНИЦЫ – НАВСЕГДА (РЕЗУЛЬТАТ ПОЧУВСТВУЕТЕ СРАЗУ). СНИМУ ПОРЧУ, СГЛАЗ, НЕВЕЗЕНИЕ. ПОМОЩЬ В БИЗНЕСЕ. РЕШУ ВАШУ ПРОБЛЕМУ – РАЗ И НАВСЕГДА! РАБОТАЮ СО СЛОЖНЫМИ СЛУЧАЯМИ. ОФИЦИАЛЬНАЯ ПИСЬМЕННАЯ ГАРАНТИЯ.

СТАРЫЙ КОЛДУН ОСУЩЕСТВИТ ЛЮБОЕ ЖЕЛАНИЕ... ДРУГИЕ ТОЛЬКО ОБЕЩАЮТ, ОН РЕАЛЬНО ПОМОГАЕТ...

Составив определенное представление об иерархии мотивов, влекущих часть наших сограждан на рынок оккультных услуг, рассмотрим теперь доводы тех, кто исключает для себя возможность обращения к таким услугам. Но прежде обратим внимание на то, что среди респондентов, которые верят в действенность колдовства и магии, доли допускающих и исключаяющих такую возможность равны: по 42% от этой группы (табл. 4).

Вместе с тем 9% из числа не верящих, что колдовством, магией можно повлиять на судьбу или здоровье человека, допускают для себя возможность обратиться к оккультным услугам. Тут, впрочем, ничего удивительного нет: во-первых, мотивом такого обращения может, как мы видели, быть “чистое” любопытство; во-вторых, можно не верить в действенность магических средств, но при этом быть, скажем, адептом астрологии (в вопросе наряду с прочими представителями оккультного цеха упоминаются и астрологи); в-третьих, если наиболее распространенным мотивом обращения к оккультным услугам являются тяжелые заболевания, то понятно, что некоторые, даже не веря в оккультные практики, предпочитают не зарекаться – в критической ситуации и закоренелые скептики хватаются за любую соломинку.

Но, так или иначе, почти две трети участников опроса (64%) определенно исключают для себя возможность обратиться за помощью или советом к тем, кто занимается оккультными практиками, причем некоторые из них, как мы знаем, в действенность таких практик верят. Всем этим респондентам был задан открытый вопрос, почему они отрицают такую возможность, и подавляющее большинство из них – 58% от всех опрошенных – так или иначе на него ответили.

Чаще всего участники опроса заявляли о своем неверии в колдовство, гадание и т. д. “Я не верю в это все”; “это ерунда”; “считаю, что это пустое”; “не верю в колдовство”; “я это не признаю”; “все это чушь”; “не верю в гадания, это обман”; “потому что это все – бабушкины сказки”; “глупость это все”; “не верю ни в какую магию”; “как можно верить в эту чушь?” (ответы на открытый вопрос; 23%).

Однако далеко не все высказывания, объединенные в эту, самую обширную, группу (почти 40% от числа ответивших на вопрос), столь определенны и однозначны, как процитированные здесь. Абсолютное большинство составивших ее реплик предельно лаконичны: “не верю”; “не верю в это”. Но чему именно не верят авторы этих реплик: представителям оккультного цеха, исполнителям (как К. Станиславский, чье знаменитое восклицание они воспроизводят) или оккультным практикам как таковым? С равной вероятностью можно допустить и то, и другое: человек, заявляющий “не верю” в ответ на вопрос, почему он не будет обращаться к чародеям, может полагать обманом, фикцией всю совокупность эзотерических

Табл. 4

% от групп (по столбцам)

	Население	Вы верите или не верите в то, что на судьбу или здоровье человека можно повлиять с помощью колдовства, магии?		
		верю	не верю	затрудняюсь ответить
Доли групп в населении, %	100	32	58	10
Вы лично допускаете или исключаете для себя возможность в будущем обратиться за помощью, советом к гадалке, или к астрологу, или к колдуну, или к шаману, или к магу и т. п.?				
Допускаю	21	42	9	20
Исключаю	64	42	79	45
Затрудняюсь ответить	15	15	12	35

учений, техник, ритуалов, присущих миру оккультных практик (как те участники опроса, высказывания которых приведены выше), но может и верить в эффективность этих практик в принципе, одновременно считая обманщиками или недоучками тех, кто предлагает оккультные услуги на соответствующем рынке. Поэтому включение этих лапидарных высказываний в данную группу до известной степени произвольно; не имея прямых свидетельств того, что неверие здесь адресовано исполнителям, мы интерпретировали его как адресованное оккультным практикам в целом, последовав принципу: когда равно допустимы несколько трактовок высказывания, следует предпочитать самую простую интерпретацию.

Однако вторую по величине группу ответов на открытый вопрос составляют реплики, авторы которых объясняют нежелание обращаться к различным оккультным услугам именно тем, что считают предоставляющих такие услуги жуликами и шарлатанами:

“Это болтовня, это проходимцы и жулики”; “трудно найти среди них человека, который не обманывает”; “они мошенники, страшно к ним обращаться”; “очень много среди них шарлатанов”; “наврут и деньги сдерут”; “я их терпеть не могу”; “в основном не доверяю людям, которые этим занимаются”; “я считаю, что кругом шарлатаны”; “это шарлатанство в большинстве”; “не верю, их очень много”; “потому что этим занимаются в основном мошенники”; “считаю, что не смогу попасть к настоящему, а к шарлатану – не хочу” (9%).

Обратим внимание: в ряде реплик отчетливо слышится мысль, что в этой орде жуликов и проходимцев иногда попадаются и честные мастера своего дела (а значит – практики в принципе могут быть действенными); вот только обнаружить их трудно, поскольку “в основном”, “в большинстве” предлагают такие услуги шарлатаны.

Примыкают к этой группе и относительно многочисленные и почти всегда очень лаконичные ответы, в которых выражается недоверие колдунам, гадалкам, магам и т. д., – но обвинений в жульничестве не содержится.

“Не верю тем, которые занимаются этим ремеслом”; “не верю им”; “я не верю магам и т. д.”; “я не верю этим людям”; “не верю гадалкам и магам” (ответы на открытый вопрос; 5%).

Тут мы сталкиваемся с ситуацией, аналогичной описанной выше. Человек, заявляющий, что он не верит “этим людям”, может полагать, что все их “ремесло” изначально основано на обмане, что магия, гадание, колдовство – это мистификация “по определению”, но может и верить в реальность этих феноменов, одновременно считая тех, кто предлагает магические услуги, имитаторами и мошенниками. При этом однозначно, недвусмысленно здесь выражено именно недоверие исполнителям, и поэтому данные высказывания выделены в отдельную группу.

Относительно велики по объему еще две группы суждений, которые могут быть истолкованы как две версии одной позиции. Одни респонденты просто говорят, что не видят нужды, необходимости обращаться к оккультным услугам, другие – что считают такое обращение недостойным, проявлением слабости и неверия в свои силы.

“Не считаю нужным”; “не хочу, не желаю обращаться к ним”; “ни к чему это”; “мне незачем гадать”; “они мне не нужны, я про себя сам все знаю”; “никогда до такого не опускаюсь”; “мне их помощь не нужна” (ответы на открытый вопрос; 5%).

“Я могу все вопросы решить самостоятельно”; “только на себя надо надеяться”; “должен быть свой разум”; “человек сам себе хозяин: как решит, так и будет”; “верю в себя”; “сама привыкла справляться”; “человек должен полагаться на себя”; “свою судьбу решаю сам” (ответы на открытый вопрос; 4%).

ОРЛОВА ЛИДИЯ АНДРЕЕВНА. Восстановление супружеских и любовных отношений по памяти (**ВАШ ЛЮБИМЫЙ ДУМАЕТ ТОЛЬКО О ВАС!**). Психологический приворот (**МУЖЧИНА СТАНОВИТСЯ ПОЛНОСТЬЮ ЗАВИСИМ ОТ ВАШИХ ПОЖЕЛАНИЙ, КАПРИЗОВ!**). Любовный приворот (**МУЖЧИНА ПОЖЕЛЕТ ЗАНИМАТЬСЯ ЛЮБОВЬЮ ТОЛЬКО С ЖЕНЩИНОЙ, КОТОРАЯ ЕГО ПРИВОРОЖИЛА!**). Отворот любовницы от мужа (**ЗА 1 ДЕНЬ – НАВСЕГДА!**). ГОС. РЕГИСТРАЦИЯ. ЧЕКИ.

БАБУШКА ЯСНОВИДЯЩАЯ. СТАРИННОЕ ГАДАНИЕ. Возврат мужа, любимого, снятие порчи, везение в бизнесе. м. «Сокол»

СВЕРХСИЛЬНАЯ МАГИЯ.

ВАСИЛЬЕВА МАРИЯ ЭДУАРДОВНА — опыт работы 19 лет. Решение любых проблем независимо от сложности и срока давности. 100% возврат любимого мужа. Без грехе и вреда здоровью! **ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ – В ДЕНЬ ОБРАЩЕНИЯ.** Сильнейший отворот — до ПОЛНОГО ОТВРАЩЕНИЯ между мужем и любовницей! **ЗА 1 ДЕНЬ! НАВСЕГДА – ОБРЯД СНЯТЬ НЕЛЬЗЯ!!!** Ежедневно.

Некоторые участники опроса признаются, что исключают для себя возможность обратиться к помощи магов, гадалок или колдунов потому, что боятся негативных последствий.

“Страх перед этим”; “от этого будет больше вреда, если это действительно действует”; “человек, который гадает или колдует, может забирать энергию”; “можно навредить”; “боюсь их”; “это к хорошему не приведет” (ответы на открытый вопрос; 3%).

Другие говорят, что это противоречит их религиозным убеждениям и вообще – не богоугодное дело.

“Для христианки это неприемлемо”; “не позволяет православная религия”; “это бесовские силы, против православия, портят душу человека”; “по религии ислама это запрещается”; “это грех” (ответы на открытый вопрос; 3%).

Иные мотивы звучат редко, но два из них мы все же отметим. Некоторые респонденты не просто заявляют о неверии в магию и т. д. (как те, чьи ответы составили первую из описанных здесь групп), а декларируют – не без пафоса – свой рационализм, материализм.

“Это все абсурдно, я материалист”; “мы материалисты”; “я не верю в потусторонние силы”; “у меня техническое образование”; “я партийный” (ответы на открытый вопрос; 1%).

Другие же заявляют о доверии к врачам, как бы иллюстрируя сказанное выше о тенденции воспринимать мир оккультных практик как альтернативу системе здравоохранения.

“А врачи для чего тогда?”; “лучше в больницу сходить”; “я верю ученым, врачам”; “только в поликлинику иду”; “верим медицине” (ответы на открытый вопрос; 1%).

В целом, таким образом, основные мотивы, побуждающие наших сограждан отвергать для себя возможность обращения к различным оккультным услугам, состоят в неверии в действенность оккультных практик как таковых, недоверии к тем, кто предлагает соответствующие услуги, и убеждении, что прибегать к их помощи недостойно, опасно или грешно.

Две трети участников опроса (67%) заявляют, что никогда не читают в СМИ объявлений с предложениями услуг гадалок, экстрасенсов, колдунов, шаманов, магов и т. д.; 24% – что читают такие объявления редко, и только 7% – что делают это часто. При этом доля постоянных читателей рекламных объявлений такого рода очень слабо варьируется от одной социально-демографической группы к другой⁹. Однако мнение о практических умениях рекламодателей в оккультной сфере россияне, как правило, имеют, и мнение это обычно весьма нелестное: 9% опрошенных (6% мужчин и 12% женщин) считают, что “большинство людей, публикующих объявления с предложением магических услуг”, в действительности обладают “особыми магическими способностями”, а 70% – что не обладают.

Тех, кто отрицает наличие подобных способностей у большинства предлагающих оккультные услуги, спросили, верят ли, по их мнению, сами эти рекламодатели в свои способности или сознательно обманывают потенциальных потребителей. Версию о самообмане поддержали 4% респондентов, о сознательном жульничестве – 57%; остальные затруднились строить какие-либо предположения на этот счет.

⁹ За одним странным исключением: почему-то реклама оккультных услуг чрезвычайно популярна на Дальнем Востоке – в Дальневосточном федеральном округе ее часто читают 27% опрошенных.

ВСЯ МАГИЯ от приворота до порчи. Обсуждаем на форуме
именем — РЕАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ!

НАСТОЯЩЕЕ ВУДУ — МГНОВЕННЫЙ ПРИВОРОТ.

АДОНИС — СТАРЕЙШЕЕ ЕДИНСТВЕННОЕ ЗАРЕГИСТРИРОВАННОЕ ГОСУДАРСТВОМ УЧРЕЖДЕНИЕ ПАРАПСИХОЛОГИИ, БИОЭНЕРГЕТИКИ. БЕСПЛАТНО ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ, ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ДИАГНОСТИКА, АУРАСТАНЦИЯ, СВЕРХОМОННЫЕ БЫСТРОДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛЮБОВНЫЕ ОБРЯДЫ 1000 РУБЛЕЙ, ВЫСОКОПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СНИЖЕНИЕ ПОРЧИ 500, СВЕРХЭФФЕКТИВНЫЕ БИЗНЕС-РИТУАЛЫ 1500, ТАЛИСМАНЫ 500, ЗАЩИТА 600, ПРЕДСКАЗАНИЕ СУДЬБЫ, ГАРАНТИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ СЛОЖНЕЙШИХ ПРОБЛЕМ.

ВЕДЬМА.

ПОТОМСТВЕННАЯ ЯСНОВИДЯЩАЯ, МАГ ВЫСШЕЙ КАТЕГОРИИ ПОСВЯЩЕНИЯ ЛУНЕВА КСЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА (опыт работы 20 лет). ВЕРНУ МУЖА В СЕМЬЮ ЗА 1 СЕАНС — НАВСЕГДА (АВТОРСКАЯ МЕТОДИКА). УНИЧТОЖУ ЛЮБОВНУЮ СВЯЗЬ НА СТОРОНЕ (МГНОВЕННО — НАВСЕГДА). СДЕЛАЮ ПОЛОВИНУ ЗАВЯЗКУ НА СРОК — ПО ЖЕЛАНИЮ (ОТВРАЩЕНИЕ ПРИ МЫСЛИ ОБ ИЗМЕНЕ!). ПОЖИЗНЕННАЯ ГАРАНТИЯ НА ВСЮ РАБОТУ.

Табл. 5

% от групп (по столбцам)

	Насе- ление	<i>Вы верите или не верите в то, что на судьбу или здоровье человека можно повлиять с помощью колдовства, магии?</i>		
		верю	не верю	затрудняюсь ответить
Доли групп в населении, %	100	32	58	10
Как Вы считаете, большинство людей, публикующих объявления с предложением магических услуг, в действительности обладают или не обладают особыми магическими способностями?				
Обладают	9	16	6	9
Не обладают	70	67	75	49
Затрудняюсь ответить	21	17	20	42

Табл. 6

% от групп (по столбцам)

	Насе- ление	<i>Вы лично допускаете или исключаете для себя возможность в будущем обратиться за помощью, советом к гадалке или к астрологу, или к колдуну, или к шаману, или к магу и т.п.?</i>		
		допускаю	не допускаю	затрудняюсь ответить
Доли групп в населении, %	100	21	64	15
Как Вы считаете, большинство людей, публикующих объявления с предложением магических услуг, в действительности обладают или не обладают особыми магическими способностями?				
Обладают	9	18	7	6
Не обладают	70	65	73	62
Затрудняюсь ответить	21	18	19	32

Следует отметить, что некоторые участники опроса, заявляющие о своем неверии в то, что на судьбу или здоровье человека можно повлиять с помощью колдовства, магии (6% этой группы), признают вместе с тем за большинством публикующих объявления об оккультных услугах “особые магические способности”. Это, похоже, подтверждает наше предположение, что среди тех, кто декларирует неверие в действенность оккультных практик, попадаются люди, скрывающие не столь скептическое отношение к этим практикам. Но интереснее другое: лишь каждый шестой из числа верящих в действенность последних готов согласиться с тем, что большая часть людей, предлагающих оккультные услуги, действительно обладает “особыми магическими способностями” (табл. 5).

Боле того, даже среди тех, кто допускает для себя возможность прибегнуть к таким услугам, только 18% верят в особые способности большинства людей, которые публикуют рекламные объявления с соответствующими предложениями, тогда как 65% – определенно не верят (табл. 6).

Иначе говоря, подавляющее большинство потенциальных потребителей оккультных услуг воспринимают рекламу этих услуг в СМИ с абсолютным недоверием.

Критически мыслящий читатель может здесь усмехнуться: тоже мне новость! Разве неизвестно, что россияне не склонны доверять рекламе в СМИ? Это, конечно, верно, но оккультные услуги – особый случай. Ведь если мы скептически воспринимаем описание зубной пасты или йогурта в рекламном ролике, то наш скепсис распространяется лишь на попытки доказать превосходство данной пасты или данного йогурта над другими товарами этой же группы. Сомнений же в том, что первой можно чистить зубы (и они действительно станут чище), а второй – употребить в пищу, у большинства зрителей, надо полагать, не возникает. Когда же потенциальный потребитель оккультных услуг считает, что большинство рекламодателей

не обладают “особыми магическими способностями”, он не просто подвергает сомнению *качество* их сеансов, а отрицает *саму возможность* получить искомое от большей части тех, кто такие услуги предлагает (пусть даже и не на уровне высших стандартов), – при том, что в действительности оккультных практик и, соответственно, в существовании людей, способных помочь ему магическими средствами, он нимало не сомневается. Это, согласитесь, принципиально другая ситуация.

Чтобы разобраться в ней, обратимся к тому, как обсуждался этот сюжет на фокус-группах. Но прежде отметим, что дискуссии на фокус-группах отнюдь не отличались особой остротой. Казалось бы, обсуждение такой темы должно сопровождаться ожесточенными спорами между “рационалистами” и “мистиками”. Таковых, однако, не было, несмотря даже на то, что по ходу обсуждения участниками фокус-групп было рассказано великое множество любопытных историй, происходивших с ними или их близкими, – как о случаях чрезвычайно точных предсказаний¹⁰ и излечений, достигнутых магическими средствами¹¹, так и об эпизодах совершенно очевидного жульничества со стороны людей, объявляющих себя колдунами, экстрасенсами и т. д. Однако никто из респондентов не пытался делать из этих фактов далеко идущие выводы: интерпретировать их как свидетельства тотальной эффективности либо, напротив, тотальной несостоятельности оккультных практик.

Вообще, фактически никто из участников дискуссий не демонстрировал радикальный скептицизм в отношении подобных практик как таковых – то есть не отвергал категорически саму возможность предсказания будущего или воздействия на судьбу или здоровье человека магическими средствами. Более того, некоторые говорили, что такая категоричность недопустима в принципе.

“Понимаете, если ничему не верить, то и наука бы не развивалась. Тот не развивается, кто ничему не верит. Поэтому говорить, что этого не может быть, потому что не может быть никогда, – это не подход. К любым явлениям, включая и эти тоже” (ДФГ, Санкт-Петербург).

Скептицизм проявлялся либо в констатации собственного неверия¹², либо в попытках предложить по возможности “материалистические” объяснения соответствующих феноменов. Например, такие.

“Мне кажется, что ясновидение – это просто прорыв каких-то информационных полей, которые нам неизвестны. Они пока не расшифрованы – может, еще 100–200 лет пройдет...” (ДФГ, Воронеж).

“...человека можно настроить и изменить не только, как говорится, его – и здоровье ему поднять, и с пути истинного сбить, грубо говоря... То есть у него будет подключаться немножко другая жилка, как говорится, в его мозговой системе, и он будет двигаться уже абсолютно в другом направлении... То есть как мы можем воздействовать на обыкновенную машину, которая работает, так же можно воздействовать на организм человека и на его мозг” (ДФГ, Москва).

Вместе с тем все участники фокус-групп были вполне единодушны во мнении, что рассчитывать на получение оккультных услуг от людей, размещающих соответствующие рекламные объявления в СМИ, нельзя, поскольку подавляющее большин-

¹⁰ Для примера: московская пенсионерка (61 год) рассказывает, что когда она была 18-летней студенткой, ей было предсказано, что она родит двоих детей и не получит высшего образования. Она четырежды без особых усилий поступала в разные вузы, училась в них по два-три года, но ни один из них не окончила. А две ее дочери занимаются магией (одна – белой, другая – черной), и респондентка, кстати, очень по этому поводу переживает.

¹¹ О них, в частности, говорил пожилой медик, заведующий отделением крупной клиники в Санкт-Петербурге, в целом весьма настороженно относящийся к целителям.

¹² При этом, как правило, делались оговорки: респонденты смиренно признавали себя недостаточно компетентными в данной области или подчеркивали, что допускают возможность пересмотра своей точки зрения.

ство предлагающих такие услуги – жулики и аферисты. Но вот что принципиально важно: при всем недоверии, которое вызывает их деятельность у респондентов, последние склонны видеть за спинами этой сомнительной публики редкие фигуры истинных мастеров оккультных практик, которые из скромности или из гордости не стремятся слишком активно оповещать мир о своих способностях.

“Есть и настоящие люди, кто практикует магию, профессионалы в этом, но в большинстве случаев – особенно вот эта реклама – я считаю, что это все шарлатаны. Для заработка денег” (ДФГ, Санкт-Петербург).

“Из десяти человек один только путевый экстрасенс, а все остальные делают видимость и типа того” (ДФГ, Воронеж).

“Модератор: Уже говорили о том, что бывают всякие там рекламы, объявления про всех этих там целителей, гадалок, там, шаманы, колдуны все вот эти – много разных объявлений. Вот какое к ним вообще отношение, к этим объявлениям?”

1-й участник: Шарлатаны.

1-я участница: Негативное. И шарлатанство.

2-я участница: Шарлатанство.

1-я участница: Все настоящие и все вот, которые действительно дают полезное или не полезное, они никогда себе рекламу не дадут” (ДФГ, Москва).

“1-й участник: ...может быть, из сотни и тысячи этих целителей есть кто-то, кто действительно обладает этими знаниями и умениями, и вот он теряется на этом фоне! А это должно развиваться, если это есть. А из-за этого наплыва это теряется.

1-я участница: А у меня есть впечатление, что те, кто действительно может что-то делать, объявлений не дают.

2-я участница: Не дают, конечно.

1-я участница: Их услугами пользуется определенный узкий круг людей, свой круг, а те, кто во всех газетах, одни и те же Валентины, Властимины, бабушки и так далее...

1-й участник: Вот если бы этого наплыва не было, то этот человек мог бы использовать свои возможности и знания более широко. А так: «Ну, я же не такой», и они, как правило, скромные, застенчивые” (ДФГ, Санкт-Петербург).

Похоже, что взаимная толерантность “рационалистов” и “мистиков” (а по ходу дискуссий различия между ними проступали достаточно отчетливо) держится именно на том, что первые при всем скептицизме в отношении мира оккультных практик в целом признают существование редких обладателей тех или иных особых способностей в качестве “исключения”¹³, а вторые этим вполне удовлетворяются, поскольку и сами считают таковых меньшинством – в сравнении с имитаторами, доминирующими на рынке оккультных услуг. Представляется вполне вероятным, что эта компромиссная интерпретационная схема “работает” и за пределами “лабораторных” ситуаций групповых дискуссий, в обществе, предотвращая лобовое противостояние двух мировоззрений.

Кстати, на фокус-группах одни и те же респонденты нередко демонстрировали чрезвычайно причудливые формы синтеза “рационалистических” и “мистических” установок. Приведем лишь один пример – два высказывания 44-летней учительницы из Воронежа. В контексте разговора о том, должно ли государство

¹³ Вот, например, как отвечает одна из явных “рационалисток” на вопрос о возможности предсказания судьбы: “Даже не знаю, можно или нельзя. Я об этом никогда не думала. Возможно, кто-то обладает какими-то... но на самом деле это крайне редко – по-настоящему” (ДФГ, Санкт-Петербург).

каким-то образом вмешиваться в происходящее на рынке оккультных услуг, она заявляет:

“...государство должно заниматься просвещением. Вы знаете, что за последние 10–15 лет, когда мы вот с этой перестройкой столкнулись, уровень образованности нашего общества резко упал. Образованный человек, который, так сказать, имеет что-то в голове, имеет какое-то суждение, он подумает прежде – куда идти, зачем идти и что требовать. А если человек необразованный, ему что скажут... Он как толпа, вот он и пойдет”.

А чуть раньше – излагает свое собственное отношение к оккультным практикам:

“Но если говорить о черной магии, то я к ней отношусь очень отрицательно. А вот белая магия, которую используют наши бабки-знахарки, которые помогают людям (в плане – вылечивают там детей, что-то там заговорить, грыжу зашептать или зуб больной зашептать), и причем эти бабульки являются такими хранителями народных традиций – я к этому очень положительно отношусь” (ДФГ, Воронеж).

Отметим, что и эта респондентка, и некоторые другие участники фокус-групп рассказывали о том, как они или их близкие искали (с переменным успехом) тех, кто мог бы помочь им оккультными методами, “в глубинке”. Мнение, что обладателей соответствующих умений можно обнаружить главным образом вдали от суетных мегаполисов, вообще высказывалось довольно часто.

“1-я участница: но опять-таки они где-то в глубинке...”

2-я участница: Да, они в деревне” (ДФГ, Санкт-Петербург).

“Бабушки на деревнях стараются помочь все-таки. А вот эти вот гадалки и прочие – это просто выкачивание денег, я считаю, натуральное” (ДФГ, Воронеж).

Иногда респонденты еще более радикальным способом противопоставляют истинных обладателей особых способностей шарлатанам, заявляя, что первых более не осталось, хотя в прошлом они были.

“...<в средневековье> были люди со сверхчувствительностью. То есть у человека в мозгу были тоже нервные окончания, которыми он воспринимал температуру, – так же, как пресмыкающиеся. Они же на тепло реагируют, и очень тонко и далеко! Собаки различают многие особенности запахов. Видимо, и у людей было что-то. И вот эти люди – это уже описано и доказано, что они обладали колоссальной сверхчувствительностью. Но их всех уничтожили!” (ДФГ, Санкт-Петербург).

“А мне кажется, сейчас уже нет тех вот. Раньше – да, вот насколько я знаю, что раньше все-таки были целители...” (ДФГ, Москва).

Впрочем, тут имеет место определенное лукавство: первый из процитированных респондентов, упоминавший выше петербургский медик, судя по другим высказываниям, определенно не исключает того, что люди со “сверхчувствительностью” пусть изредка, но встречаются и сейчас, а вторая респондентка, женщина средних лет, уверяя, что целителей, которые были “раньше”, уже нет, вообще имеет в виду времена совсем недавние и ссылается на собственный опыт.

“Я из деревни вообще сама, из такой деревни, где вот этого колдовства очень много было. И я знала очень: и лечили, и колдовали, и также привораживали мужчин к себе, вот было...” (ДФГ, Москва).

Ясно, пожалуй, что когда эта респондентка говорит: “сейчас уже нет тех вот”, она не имеет в виду, что все обитатели ее малой родины начисто разучились колдовать и привораживать – она просто находит такую форму противопоставления “мастеров” и “имитаторов”.

Окончание см. на стр. 73 →

→ *Окончание статьи.*

Считая истинное владение оккультными практиками редким даром и отказывая в нем тем, кто рекламирует свои возможности в СМИ, участники фокус-групп, как правило, довольно решительно заявляют, что искать истинных обладателей этого дара следует по знакомству, по рекомендациям, а не по объявлениям, и что они в случае необходимости поступали бы именно так.

“1-й участник: *Кто наделен таким крутым даром, он не даст объявление.*”

1-я участница: *Он не даст объявление, я тоже так считаю.*

2-й участник: *Почему?*

2-я участница: *К нему народная тропа.*

1-й участник: *Да.*

1-я участница: *Там уже по сарафанному радио”* (ДФГ, Воронеж).

“Модератор: *Если бы была такая ситуация, что вы готовы обратиться к таким людям, как бы вы стали искать такого человека?*”

1-й участник: *В основном по знакомству.*

1-я участница: *Да.*

2-я участница: *В основном в деревнях, где еще сохранились старые традиции, знахарство.*

Модератор: *Ну а как бы вы стали искать такого человека?*

1-й участник: *Через знакомых людей.*

2-я участница: *У знакомых.*

1-я участница: *Спрашивать – может быть, кто-то слышал, кто-то знает. Только через знакомых”* (ДФГ, Воронеж).

“Только через знакомых” (ДФГ, Москва).

“Модератор: *...предположим, тоже какая-то там тяжелая ситуация с кем-то из близких – и кто-то Вам сказал из знакомых, например, что ему помогли в такой ситуации, допустим. Так Вы что, Вы бы пошли к целителю?*”

Участница: *Да, если кто скажет, то пойду, да.*

Модератор: *Пошли бы?*

Участница: *Да. Только не по газете, не по объявлению.*

Модератор: *А по объявлениям?*

Участница: *Нет.*

Модератор: *По объявлениям – нет?*

Участница: *По газете – нет, только кто сам.*

Модератор: *Почему?*

Участница ДФГ: *Ну, потому что реклама – чтобы деньги зарабатывать, реклама – чтобы себе наживаться”* (ДФГ, Москва).

Обратим внимание на последний мотив. Он, надо сказать, проходит через рассуждения участников фокус-групп красной нитью: само наличие материальной заинтересованности у тех, кто предлагает оккультные услуги, воспринимается многими как неопровержимое доказательство того, что реальной помощи от этих людей ждать не следует. Эта мысль звучала уже в ряде приведенных выше высказываний. Вот еще одно.

“*Мне кажется, что этих людей единицы, которые могут помочь, подсказать, а больше шарлатанов. Я много видел людей, которые берут деньги, но он не хочет помочь, это не от души идет, он стремится только получить деньги”* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Некоторые, противопоставляя истинных мастеров оккультных практик неистинным, говорят о том, что первые никогда не берут за свою работу деньги – под угрозой утраты соответствующих способностей.

НАСТОЯЩАЯ КОЛДУНЬЯ. ДЕНЕГ НЕ БЕРЕТ.

САМЫЙ БЫСТРЫЙ, БЕЗГРЕШНЫЙ И СИЛЬНЫЙ ПРИВОРОТ (ЭКСПЛЮЗИВ). ДРЕВНЕЙШИЕ ПРОВЕРЕННЫЕ МЕТОДЫ БЕЗ ФОТОГРАФИЙ. ВАШ ШАНС ОБРЕСТИ СЧАСТЬЕ.

КОРОНОВАННАЯ И ПОСВЯЩЕННАЯ В ВЫСШУЮ ЦЕРЕМОНИАЛЬНУЮ МАГИЮ МИЩЕРСКАЯ ОЛЬГА ВАСИЛЬЕВНА. РЕШЕНИЕ ЛЮБОВНЫХ И СЕМЕЙНЫХ ПРОБЛЕМ ЛЮБОЙ СЛОЖНОСТИ. УСТРАНЕНИЕ СОПЕРНИЦЫ. ИЗБАВЛЕНИЕ ОТ РОДОВОГО ПРОКЛЯТИЯ, КРЕСТА ОДИНОЧЕСТВА, ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО КОЛДОВОМ. АБСОЛЮТНАЯ КАРИКТИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА. М. «Смоленская». РЕЗУЛЬТАТ СО ДНЯ ОБРАЩЕНИЯ.

КОЛОССАЛЬНОЕ ПРЕВОСХОДСТВО НАД МАГИЕЙ — ЗЗОТЕРИКА! Разжигание ВЗАИМНОЙ ЛЮБВИ БЕЗ ПРИВОРОТОВ, возрождение отношений, прекращение измен... Станьте хозяином положения!

“1-я участница: Существует мнение такое, что лечить людей и помогать людям за деньги нельзя. Вот если кто делает это за деньги, у того ничего не получается, да еще и дар пропадает.

2-я участница: Это бабушки.

3-я участница: Это бабушки.

1-я участница: Поэтому вот бабушки в деревне: «Чего не жалко. Вот я тебе помогу, а ты мне, милая, принесешь, чего тебе не жалко». И поэтому тащат им и кур, и кусочек мяса, и яичек, и еще чего-то, а денег она никогда не возьмет. И тогда помощь действительно реальная. А если это деньги...” (ДФГ, Воронеж).

1-й участник: И они никогда, я знаю, в очень редких случаях берут денежку, и только продуктами вот, какими-то услугами...

2-й участник: Да.

1-я участница: Да, только продуктами.

1-й участник: У них что-то с денежными знаками...

Модератор: То есть деньги не берут?

1-й участник: То есть можно что-то дать человеку, а в плохую минуту он просто продаст эту вещь. Ну там вот да, они денежные знаки...

Модератор: Не берут деньги?

1-я участница: Нет, не берут” (ДФГ, Москва).

Но и безотносительно к представлению о том, что получение денежного вознаграждения лишает чародеев их магической силы, уже само по себе отождествление оккультных услуг с бизнесом является для очень многих респондентов решающим доводом в пользу недоверия к тем, кто такие услуги предоставляет. Очень показательна в этом плане первая реакция 47-летней воспитательницы из Воронежа на вопрос модератора о том, как она относится к рекламным объявлениям “колдунов, гадалок и прочих” в СМИ.

“Модератор: Как Вы к таким объявлениям относитесь?

Участница ДФГ: Отрицательно.

Модератор: Почему?

Участница ДФГ: Да потому, что это бизнес. Это не работа, это не лечение” (ДФГ, Воронеж).

Казалось бы – приговор окончательный и обжалованию не подлежащий.

Однако несколько позже та же самая респондентка произносит следующий монолог:

“Но с другой стороны, если разобраться, у него такая же работа, как и у остальных. Он, как может, зарабатывает себе деньги. Кто-то на толпе торгует, кто-то еще что-то делает. Это бизнес в принципе практически, как мы уже выяснили. Мы уже говорили, что на десяток только один может быть хороший, а остальное – это бизнес. Каждый, как может, зарабатывает деньги” (ДФГ, Воронеж).

Фактически идентификация работы на рынке оккультных услуг в качестве бизнеса однозначно предопределяет недоверие к этой работе, и вместе с тем – в известной мере служит ее оправданием, поскольку бизнес представляется респондентке занятием, “по определению” подразумевающим обман клиента. Предположение о возможности иного, честного бизнеса ее не посещает: если в действенность оккультных практик она в принципе верит (и неоднократно говорит об этом по ходу дискуссии), то в возможность



бизнеса, который не был бы основан на обмане, – нет. И это для нее столь очевидно, что и возмущения не вызывает. Причем такая логика восприятия оккультных услуг – отказ в доверии при одновременном оправдании как следствие отождествления этих услуг с бизнесом – характерна отнюдь не только для данной респондентки. Наиболее ярко свидетельствует об этом следующий выразительный диалог, состоявшийся в Воронеже (в нем слышен и голос только что процитированной респондентки – это 1-я участница), но нечто подобное говорилось и на других дискуссиях.

“Модератор: *А что это за люди? Их можно как-то охарактеризовать?*”

1-й участник: *Шарлатаны.*

1-я участница: *Нет, не то что шарлатаны.*

2-я участница: *Это просто бизнесмены. Как можно их охарактеризовать?*

1-я участница: *Он выбрал себе свой бизнес, он зарабатывает на этом себе деньги.*

1-й участник: *Он одурачивает людей и получает при этом деньги.*

1-я участница: *Да не то что одурачивает, мы же идем туда сами.*

1-й участник: *А я и говорю, кто хочет, тот и идет.*

1-я участница: *Кто хочет, тот идет, кто не хочет, тот не идет.*

2-й участник: *Нормальный человек”* (ДФГ, Воронеж).

Итак, наши соотечественники весьма скептически и вместе с тем довольно снисходительно относятся к оккультному сообществу, активно рекламирующему свои возможности в СМИ. Однако в действенность оккультных практик как таковых, в возможность найти истинного мастера, в совершенстве владеющего той или иной оккультной техникой, верят очень многие. Когда у них возникает соответствующая потребность, они приступают к поискам, предпочитая ориентироваться скорее на рекомендации знакомых, на молву, а не на рекламные объявления. И, напомним, на одного разочарованного результатом своего обращения к представителям оккультного сообщества приходится двое удовлетворенных. ■

МЕЖДУ ПРОЧИМ

Так говорил респондент...

– Назовите, пожалуйста, проблемы, которые Вас беспокоят, мешают жить Вам и таким людям, как Вы, живущим в Вашем регионе.

– *То ли чеканкой кто-то занимается сверху, то ли еще что-то: по утрам и вечером “тук-тук” раздаётся.*

– Скажите, пожалуйста, каким Вы представляете себе обычного, среднего москвича?

– *Который работает, а вечером пьет пиво с женскими гормонами.*

– Почему Вы допускаете для себя возможность проголосовать на выборах президента России за женщину?

– *Если это будет женщина, которая изменит ситуацию в стране, то все равно, мужчина это будет или женщина.*

– Опишите, пожалуйста, какой образ сотрудника ГИБДД (ГАИ) сложился в Вашем представлении?

– *Как китайцы, кормятся палками.*

– Когда Вы слышите российский гимн, воспоминания о каких событиях из жизни и истории нашей страны в первую очередь приходят Вам в голову?

– *Казнь Пугачева.*

– Почему Вы не чувствуете себя свободным человеком?

– *Свободный человек не может быть с такой маленькой пенсией.*

(Из опросов ФОМа)