

Мы добрались до самой всеобъемлющей системы. Не только конкретные устройства в институте суда, здравоохранении и т. п. являются временным компромиссом, осмысленную конкретную форму которого надо снова и снова выработать, – вся медийно-политическая система, призванная как раз быть средством конструирования новых компромиссов, кажется, уже не справляется с задачей. Или кто-то еще верит, что можно провести здравую реформу в школе, начав с кампании в прессе и выйдя на политический уровень?

Общего ответа нет. Требования компромисса между демократией и эффективностью, эффек-

тивностью и понятностью приводят нас не к решению проблемы, а к общим условиям возможности такого решения: увеличению социальной интеграции и развитию общего языка, общей культуры и социальной активности... Мы вновь уткнулись в привычный тупик. Разве что... Можно обратить внимание на то, что из самых разных проблем – армии и суда, медицины и экономики – нити тянутся к совсем невидным проблемам культуры. Доверие между людьми, возможность договориться, общий уровень образования и т. п. – все это обычно объединяют понятием “культура”. Вот только как там работать, чтобы получалось, – пока не ясно. ■

МЕЖДУ ПРОЧИМ

КАПИТАНЫ БИЗНЕСА: ИЗВЕСТНОСТЬ И РЕПУТАЦИЯ

В одном из опросов ФОМа выяснилось, кто из крупнейших отечественных промышленников и предпринимателей известен россиянам, а также к кому из них они относятся позитивно, а к кому – негативно. Для ответа на эти вопросы предлагалась карточка с фамилиями 33 людей, обладающих, по данным журнала “Forbes”, наибольшими состояниями в России. Впрочем, последнее обстоятельство респондентам не сообщалось: пытаюсь выяснить, как относятся граждане к конкретным “капитанам бизнеса”, было бы, по понятным причинам, неразумно акцентировать внимание опрошенных на их принадлежности к кругу сверхбогачей.

Судя по данным опроса, самая известная фигура в отечественном крупном бизнесе – Роман

Абрамович: 61% респондентов заявили, что его имя им знакомо. Наибольшей известностью этот предприниматель пользуется у людей с высшим образованием (85%) и жителей Москвы (84%), наименьшей – у людей с образованием ниже среднего (42%), низким уровнем дохода (44%) и сельских жителей (47%).

Другие представители финансово-промышленной элиты значительно уступают в известности губернатору Чукотки и владельцу футбольного клуба “Челси”. Так, Елену Батурину знают 23% опрошенных (в Москве – 64%), Владимира Потанина – 22%. Относительно высока известность Александра Лебедева (16%), Олега Дерипаски (13%) и Михаила Фридмана (11%). Далее следуют В. Алекперов (8%),

В. Вексельберг (7%), А. Абрамов (7%), В. Евтушенков (6%), В. Лисин (5%). Остальные российские промышленники и банкиры известны менее чем 5% россиян.

Общее отношение наших сограждан к крупнейшим промышленникам и банкирам страны можно охарактеризовать как индифферентное: к самому известному предпринимателю из предложенного списка Роману Абрамовичу “положительно, с доверием” относятся 4%, “отрицательно, с недоверием” – 9% респондентов. О своем доверии либо недоверии к какой-либо из иных перечисленных фигур заявляли не более 3% опрошенных. Правда, 17% респондентов сказали, что отрицательно относятся ко всем этим людям. Но практически столько же (18%) – сказали, что не относятся отрицательно ни к кому из них.

Общероссийский опрос населения 17–18 июня 2006 года (100 населенных пунктов, 44 субъекта РФ, 1500 респондентов).

Ирина Шмерлина