

Л. Преснякова

Предвыборный пасьянс: те же плюс “Справедливая Россия”

Нынешний год в России – выборный; по сравнению с предвыборным раскладом четырехлетней давности расстановка сил на политической арене несколько изменилась: в частности, вместо трех партий, позиционировавших себя по-разному (“Родина”, Партия пенсионеров и Партия жизни), появилась “Справедливая Россия”, вступившая в конкуренцию – пока на выборах в регионах – с сегодняшними “зубрами” (“Единой Россией”, КПРФ и ЛДПР) и аутсайдерами прошлых выборов (СПС и “Яблоком”).

Как сегодня воспринимаются массовым сознанием основные политические игроки¹, какими видятся потенциальным избирателям перспективы новой партии?

Политические имиджи основных игроков партийного поля

Если политологи, эксперты однозначно определяют “Справедливую Россию” как еще одну “партию власти”, то среди рядовых граждан сегодня готовы назвать ее таковой 20% респондентов, тогда как в полтора раза больше опрошенных – 34% – не соглашаются с этим определением, и почти половина (46%) затруднились ответить на соответствующий вопрос².

Сравнивая, какая из двух партий – “Единая Россия” или “Справедливая Россия” – по своим позициям ближе к президенту, большинство опрошенных также, по существу, отказывают последней в статусе “партии власти”: 54% называют “единороссов”, 2% – “эсеров”, и 16% полагают, что обе эти партии в равной мере близки к В. Путину.

Однако при сравнении с другими партиями “Справедливая Россия” представляется россиянам вполне лояльной по отношению к главе государства

¹ Общероссийские опросы о восприятии шести политических партий проводились по единой схеме, что позволяет сопоставить их результаты. Сроки проведения опросов: о “Единой России” – 10–11 февраля, “Справедливой России” – 3–4 февраля, ЛДПР – 17–18 февраля, КПРФ – 3–4 марта, СПС – 10–11 марта, “Яблоке” – 24–25 марта 2007 года (каждый опрос проходил в 100 населенных пунктах 44 субъектов РФ, выборка – по 1500 человек). Также используются данные общероссийского мегаопроса “ГеоРейтинг” от 5–19 февраля 2007 года (1930 населенных пунктов, 68 субъектов РФ, 34 000 респондентов).

² Он звучал так: “*Партию «Единая Россия» часто называют «партией власти». В то же время такие партии, как КПРФ, ЛДПР или СПС, «партиями власти» обычно не называют. А партию «Справедливая Россия», по Вашему мнению, можно или нельзя назвать «партией власти»?*”

(*график 1*): 22% респондентов считают, что “эсеры” полностью поддерживают политику действующего президента, еще 24% говорят о частичной поддержке этой партией официального курса (и 4% – о ее оппозиционности).

ЛДПР также видится респондентам довольно близкой по своим позициям к президенту – 16% убеждены, что она полностью поддерживает его политику, еще 47% уверены в наличии частичной поддержки, и только каждый десятый воспринимает эту партию как оппозиционную.

Чаще россияне относят к оппозиционным партиям “Яблоко” (20% уверены, что эта партия не поддерживает политику В. Путина), КПРФ (17%) и СПС (15%), однако значительные доли опрошенных (примерно от четверти до половины) полагают, что и эти партии частично поддерживают курс президента; еще по 5–8% убеждены, что они поддерживают его полностью.

Как видно из *графика 1*, примерно по половине опрошенных затруднились сказать что-либо определенное о позиционировании “Справедливой России”, “Яблока” и СПС относительно нынешнего президентского курса. Если в случае с первой это, очевидно, объясняется несформированностью имиджа новой партии, то в случае с “правыми” может быть обусловлено как тем, что их стали забывать, так и неопределенностью их политических позиций, претерпевших за последние годы немало изменений (в особенности это относится к СПС).

Если говорить об оценке влиятельности партий, то по этому показателю сегодня лидирует “Единая Россия” – 59% участников опроса убеждены, что она оказывает влияние на положение дел в стране (причем 46% считают ее влияние сильным). Называют влиятельной ЛДПР 45% респондентов (говорят о ее сильном влиянии 12% опрошенных), КПРФ – 43% (8% считают ее влияние сильным). “Справедливую Россию” называют таковой 24% респондентов (и 4% говорят о ее сильном влиянии), при этом заметная доля опрошенных (42%) затруднились сказать что-то определенное на этот счет. Чаще всего респонденты отказываются в какой бы то



График 1. Позиционирование партий относительно В. Путина

Табл. 1. Оценки влияния партий

% от населения

Как Вы полагаете, какое влияние оказывает <название партии> на положение дел в стране: сильное, слабое или вообще не оказывает влияния?						
	“Единая Россия”	“Справедливая Россия”	ЛДПР	КПРФ	СПС	“Яблоко”
Сильное	46	4	12	8	2	1
Слабое	13	20	33	35	15	22
Вообще не оказывает влияния	15	33	33	36	42	50
Затрудняюсь ответить	26	42	22	21	41	28
На Ваш взгляд, <название партии> оказывает положительное или отрицательное влияние на положение дел в стране? (Ответы заявивших, что партия оказывает влияние на политическую жизнь страны, и затруднившихся ответить, оказывает ли она влияние)						
	“Единая Россия”	“Справедливая Россия”	ЛДПР	КПРФ	СПС	“Яблоко”
Положительное	43	18	26	29	7	11
Отрицательное	8	2	12	7	5	4
Затрудняюсь ответить	34	46	28	28	47	35

ни было влиятельности “Яблоку” и СПС – соответственно 50 и 42% участников опроса убеждены, что эти партии никак не воздействуют на ситуацию в стране.

Характер влияния всех партий респонденты гораздо чаще оценивают позитивно, нежели негативно. Так, воздействие “Единой России” на положение дел в стране считают положительным 43%, КПРФ – 29%, ЛДПР – 26%, “Справедливой России” – 18%, “Яблока” – 11%, СПС – 7% участников опроса.

При этом представления россиян об идеологии сегодняшних партий никак не назовешь исчерпывающими. Только ЛДПР и КПРФ связываются в сознании более или менее осязаемого числа наших сограждан с определенной политической риторикой: соответственно 30 и 35% опрошенных смогли дать какие-либо ответы на открытые вопросы о том, с какими лозунгами, призывами и обещаниями ассоциируется у них каждая из партий. В случае с “Единой Россией” доля ответов на такой вопрос составила 24%, а по остальным партиям она еще меньше: о лозунгах “Справедливой России” взялись высказаться 15%, СПС – 12%, “Яблока” – 11% респондентов.

Судя по репликам тех, кто отвечал на вопросы о содержании призывов и обещаний партий, имиджи основных участников политического процесса в массовом сознании содержат как схожие черты, так и черты специфические, отражающие особенности каждой партии.

Первая общая черта вроде бы разных по своей идеологии партий – то, что практически каждой из них приписываются лозунги и призывы социального характера: обещания улучшить уровень жизни и жилищные условия россиян, решать проблемы здравоохранения и образования. Чаще всего такие ассоциации возникают в связи с “Единой Россией” – их называют две трети ответивших на вопрос, или 15% респондентов по выборке (“достойную жизнь людям”; “обещание повысить зарплаты бюджетникам и пенсии”; “улучшение благосостояния граждан России”), и с КПРФ – более половины всех ответов, или 20% по выборке (“льготы для пенсионеров и других”; “обещают повысить зарплаты, пенсии”). В случае со “Справедливой Россией” такие ассоциации возникают у половины отвечавших на вопрос об известных им лозунгах партии, или у 8% рес-

пондентов по выборке в целом (“*обещают повысить пенсию в два раза*”; “*улучшить образование, улучшить медобслуживание*”). СПС приписывают призывы социального характера немногим менее половины ответивших на соответствующий вопрос, или 5% всех опрошенных (“*«Все для народа!»*, *наверное*”; “*пенсии увеличение в два с половиной раза*”), “Яблоку” – около четверти отвечавших, или 3% по выборке. Реже всего подобные ассоциации связаны у людей с ЛДПР – их называют пятая часть отвечавших на вопрос об известных им призывах партии, или 6% по выборке (“*каждому гражданину – по квартире*”; “*обещает материальное благополучие*”; “*поднять зарплату бюджетникам*”). Отметим, что респонденты не только часто упоминают про обещание повысить пенсии и зарплаты, отвечая на вопросы о лозунгах каждой из партий, но и говорят об этом практически одними и теми же словами. Социально ориентированная риторика характерна, конечно, для всех российских политических сил, однако любопытно, что граждане практически не различают нюансов дискурса разных партий на эту тему – возможно, эти нюансы не слишком внятно артикулируются, возможно, когнитивная некомпетентность не позволяет людям уловить различия, а может быть, в репликах респондентов просто находит отражение их запрос на то, что они хотели бы получить в результате деятельности партий.

Еще одна общая черта в имиджах политических партий: по 1–2% респондентов называют среди призывов каждой из них (кроме СПС и “Яблока”) обещания навести порядок, бороться с преступностью и коррупцией (а в случае с КПРФ – еще и с “олигархами”).

Наконец, объединяет партии в восприятии граждан и то, что всегда находится определенная доля респондентов, которые вместо ответа на вопрос о лозунгах той или иной партии раздражаются критикой в ее адрес, упрекая главным образом в расхождении между словами и делами, в бездействии и “словоблудии”. В случаях со “Справедливой Россией” и СПС эта доля составляет по 2%, с “Единой Россией” – 4%, с КПРФ и “Яблоком” – по 5%, а с ЛДПР – 8%. Последнюю также упрекают в агрессивности и шутовстве, коммунистам и “Яблоку” предъявляют претензии в том, что партии “устарели”, а “эсерам” – в чрезмерном стремлении к власти.

Теперь обратимся к отличительным особенностям в имиджах партий. Что касается “Единой России”, ее часто связывают с В. Путиным, называют “*партией президента*”. Лозунги партии “реконструируются”, исходя из названия (“*единение всего народа России*”). Аналогичная реконструкция по названию встречается и в ответах на вопрос о призывах и обещаниях “Справедливой России”: “*лозунг – «Справедливая Россия»*”; “*наверное, справедливость восторжествует...*” Некоторые говорят о сходстве этой партии с КПРФ (“*как КПРФ*”; “*она ближе к КПРФ*”) или противопоставляют ее “Единой России” (“*несогласие с «Единой Россией»*”), а кто-то убежден, что “*это «Единая Россия» разделилась пополам, и не более, все то же самое*”.

Особенность имиджа КПРФ заключается в том, что заметная группа ассоциаций с этой партией связана с традиционной коммунистической риторикой: обещаниями “*равенства и справедливости*”, призывами к национализации (“*все вернуть государству, все национализировать*”; “*чтобы все монополии национализировать*”), а также к возрождению социализма и СССР. У кого-то эта партия ассоциируется с лозунгами советского периода (“*Будь готов! Всегда готов!*”; “*вперед, к победе коммунизма!*”; “*вся власть – Советам!*”; “*заводы – рабо-*

чим, землю – крестьянам»; «Ленин жил, Ленин жив»; «Мир! Труд! Май!»; «народ и партия едины»; «с лозунгами «Вся власть – Советам!»»; «кто не работает, тот и не ест»; «слава КПСС!»).

ЛДПР больше всего запомнилась потенциальным избирателям политической риторикой своего лидера: партия ассоциируется с националистическими («национальные призывы»; «за Россию, за русских») и даже фашистскими лозунгами («русский фашист»), внешнеполитическим экстремизмом («ненависть к Америке»; «помоем сапоги в Индийском океане»; «завоевать весь мир»), имперскими амбициями («сделать Россию сверхдержавой») и высказываниями на тему гендерных и брачных сюжетов («каждому мужику по три жены»; «всем женщинам – по мужчине»).

Союз правых сил связан в представлении россиян с идеями развития бизнеса и капитализма («дорогу предпринимателям»; «капитализм для всех, в том числе и для пенсионеров»; «либеральная экономика, частная собственность, уменьшение влияния государства на экономику»), демократическими лозунгами и призывами («демократия, гласность, открытость»; «обществу – права и демократию»; «права человека»; «свобода и демократия»), лозунгом «дестройка»; в представлении некоторых СПС – это «партия для богатых», «поддерживают олигархов».

«Яблоко» ассоциируют с его экономическими инициативами, в частности – с давней программой «500 дней» («снизить налоги»; «перестройку за 500 дней – если бы допустили это, то страна была бы в расцвете»), кто-то считает эту партию защитницей «демократических и социальных свобод», подчеркивает ее оппозиционность «правлящей партии» или говорит о символике партии («символ – яблоко с листком»), а также о ее лидере.

В целом же, как видно из приведенных реплик россиян, специфика риторики каждой из партий находит свое отражение в восприятии некоторых потенциальных избирателей, однако доля таковых очень невелика, большинству же весьма затруднительно определить и выразить содержание лозунгов и идеологии партий.

Соответствие целей партий интересам таких людей, как они, респонденты усматривают не так уж часто (график 2). Сегодня по трети опрошенных признают, что их интересы защищают «Единая Россия» и КПРФ (соответственно 35 и 32%). Цели ЛДПР близки 24% опрошенных, вдвое больше респондентов утверждают, что соответствия между устремлениями «либерал-демократов» и их собственными интересами нет (48%). О соответствии целей «Справедливой России» своим интересам сообщают 18% опрошенных, четверть (25%) говорят об отсутствии такового. Близость целей СПС и «Яблока» интересам таких, как они, людей усматривают соответственно 8 и 11% участников опроса. Отметим, что в случаях со «Справедливой Россией», СПС и «Яблоком» заметные доли опрошенных (от 45 до 57%) затруднились определить, отражают ли эти партии их интересы. При этом по сравнению с 2003 годом³ заметно выросли доли тех, кто видит соответ-

³ Общероссийские опросы населения о КПРФ – от 13–14 сентября, об СПС – от 20–21 сентября, о «Единой России» – от 27–28 сентября, об ЛДПР – от 4–5 октября, о «Яблоке» – от 11–12 октября 2003 года (каждый опрос проходил в 100 населенных пунктах 44 субъектов РФ, выборка – по 1500 человек).

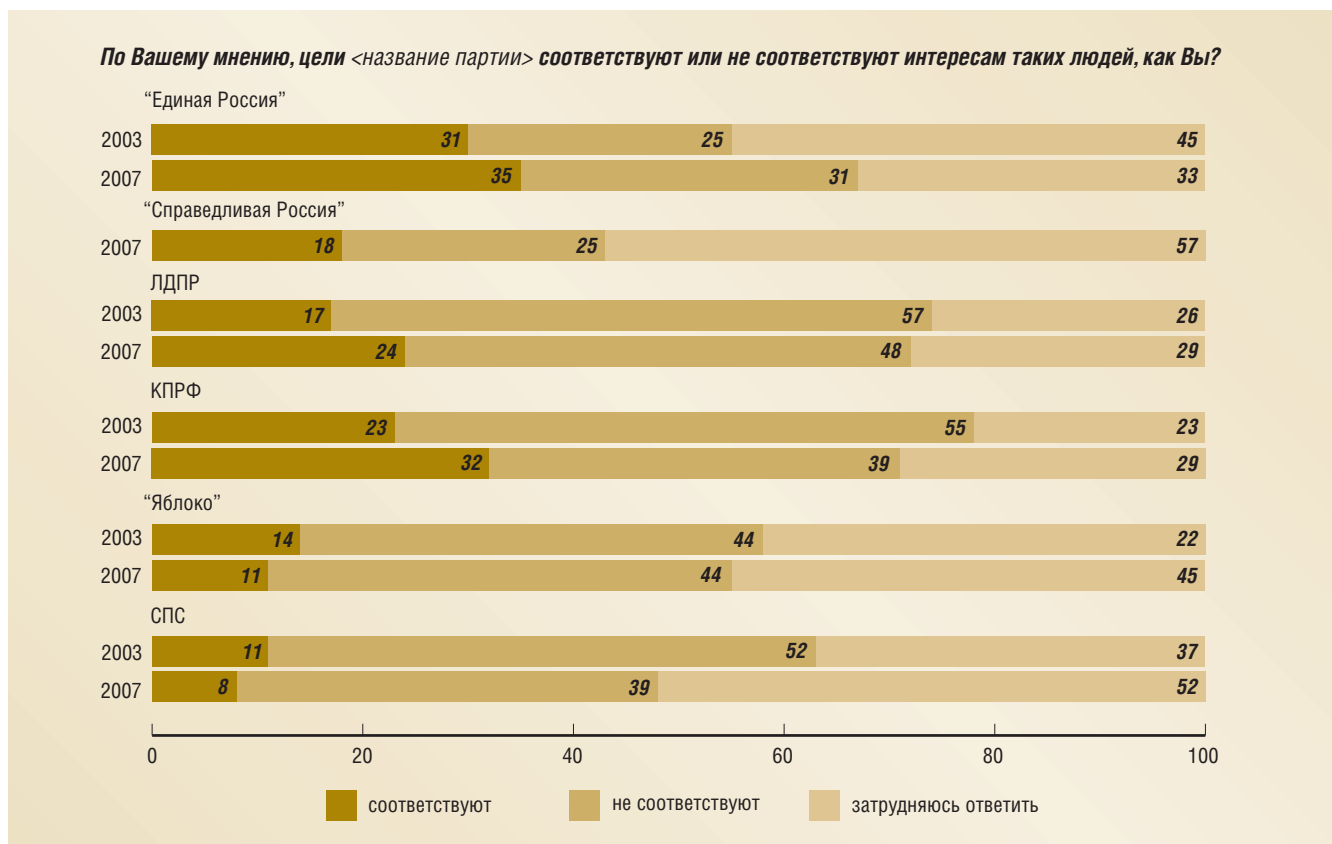


График 2. Динамика представлений россиян о соответствии целей партий их интересам

ствие между устремлениями ЛДПР и КПРФ – и своими, у “Единой России” этот показатель почти не изменился, зато увеличилось число граждан, которые не соотносят ее цели со своими интересами. Несколько сократились доли тех, кто считает выразителями своих чаяний “Яблоко” и СПС, но значительно выросла и доля не определившихся с ответом на такой вопрос об этих партиях.

Сегодня из рассматриваемых партий лишь шансы “Единой России” преодолеть 7%-ный избирательный барьер на предстоящих выборах не вызывают сомнения у подавляющего большинства респондентов: 78% опрошенных убеждены, что ей удастся это сделать (график 3). В возможностях ЛДПР быть переизбранной в парламент не сомневаются 57% опрошенных, КПРФ – 52%. Уверены, что в Думу нового созыва войдет “Справедливая Россия”, 39% россиян, заметно больше (47%) затруднились оценить ее шансы. И только 15 и 16% респондентов соответственно полагают, что и “правым” – СПС и “Яблоку” – удастся преодолеть 7%-ный барьер на предстоящих выборах (большинство же либо уверены, что этого не произойдет, либо затрудняются оценить шансы партий).

Мы поинтересовались у участников опроса, кто, по их мнению, победит на предстоящих думских выборах и кто окажется ближайшим преследователем лидера⁴. 72% опрошенных уверены, что больше всех голосов наберет “Единая Рос-

⁴ Общероссийский опрос населения от 17–18 марта 2007 года (100 населенных пунктов, 44 субъекта РФ, 1500 респондентов).



График 3. Оценки шансов партий преодолеть избирательный барьер

сия”, другие партии в роли победителя видят совсем немногие (“Справедливую Россию” назвали 3%, КПРФ – 2%, ЛДПР – 1%), еще 22% затруднились с ответом.

А вот мнения относительно того, кто займет второе место, разделились: 19% называют КПРФ (среди жителей села и людей в возрасте от 55 лет – по 25%), 18% – “Справедливую Россию” (второе место им чаще других прочтат респонденты с высшим образованием и москвичи – 28 и 26% соответственно), ЛДПР – 9%. Другие партии назвали в сумме еще 10% опрошенных. Заметная доля респондентов – 43% – затруднились с ответом.

Отношение к партиям и их электоральный потенциал

С появлением новой партии – “Справедливой России” – восприятие гражданами общего партийного ландшафта не претерпело принципиальных изменений: сегодня, как видно из табл. 2, наибольшей поддержкой пользуется “Единая Россия”. Если бы выборы состоялись в ближайшее воскресенье, за нее проголосовали бы, по их словам, 30% респондентов. Все партии, включая “эсеров”, ощутимо отстают от лидера по этому и другим показателям.

Второе место в предпочтениях сограждан сегодня делят КПРФ и ЛДПР – им симпатизируют примерно по трети опрошенных (при этом противников у “либерал-демократов” больше, чем у коммунистов): каждый четвертый и каждый пятый допускают для себя возможность проголосовать за эти партии. Выражают готовность отдать им свои голоса на выборах (если бы они состоялись “в ближайшее воскресенье”) соответственно 8 и 6% респондентов.

“Справедливая Россия” несколько отстает от претендентов на второе место – ей симпатизирует примерно четверть россиян, почти столько же не исключают возможности отдать за нее свой голос (немногим больше, чем за ЛДПР, но немногим меньше, чем за КПРФ), ее потенциальный электорат составляет 6%. При этом определенное преимущество “эсеров” перед коммунистами

Табл. 2. Основные показатели партий

% от населения

	Заметность ♦	Отношение к партии ♦♦			Голосование ♦♦♦		В ближайшее воскресенье проголосовали бы... ♦♦♦♦	Относят себя к сторонникам партии ♦♦♦♦♦
		положительно	отрицательно	затрудняюсь ответить	допускают	исключают		
“Единая Россия”	26	49	18	33	46	32	30	14
КПРФ	4	37	32	31	26	60	8	5
ЛДПР	5	32	39	29	21	63	6	4
“Справедливая Россия”	4	28	14	58	24	39	5	2
Союз правых сил	1	11	30	59	9	67	1	1
“Яблоко”	1	12	37	50	8	75	1	0

♦ Вопрос: “Деятельность каких партий заметна в вашем регионе в последние месяц-два?”

♦♦ Вопрос: “Как Вы в целом относитесь к <название партии> – положительно или отрицательно?”

♦♦♦ Вопрос: “В декабре 2007 года состоятся выборы в Государственную думу. Вы в принципе допускаете или исключаете для себя возможность проголосовать на выборах в Государственную думу за <название партии>?”

♦♦♦♦ Вопрос: “Представьте себе, что в ближайшее воскресенье проводились бы выборы в Государственную думу. За какую партию Вы бы проголосовали?”

♦♦♦♦♦ Вопрос: “Вы можете или не можете сказать о себе, что Вы сегодня поддерживаете какую-либо партию, являетесь ее сторонником? И если да, то назовите партию, сторонником которой Вы являетесь”.

и “либерал-демократами” заключается в том, что у многих пока не сложилось определенного мнения об этой партии. Негативное отношение к ней выражает лишь небольшая часть опрошенных, и потенциал роста политического веса у нее, соответственно, несколько выше, чем у этих конкурентов, давно присутствующих на политической арене.

В декабре 2007 года состоятся выборы в Государственную думу. Вы в принципе допускаете или исключаете для себя возможность проголосовать на выборах в Государственную думу за <название партии>?

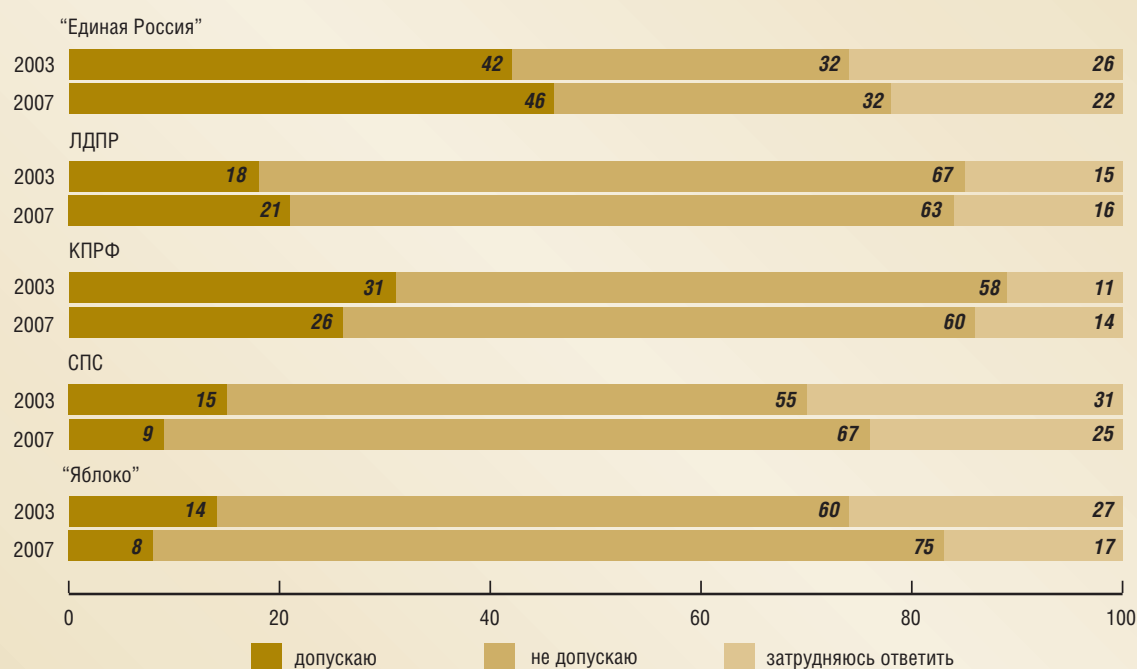


График 4. Динамика допускающих и исключаящих голосование за партии

Представьте себе, что в ближайшее воскресенье проводились бы выборы в Государственную думу. За какую партию Вы бы проголосовали? (Карточка. Один ответ)

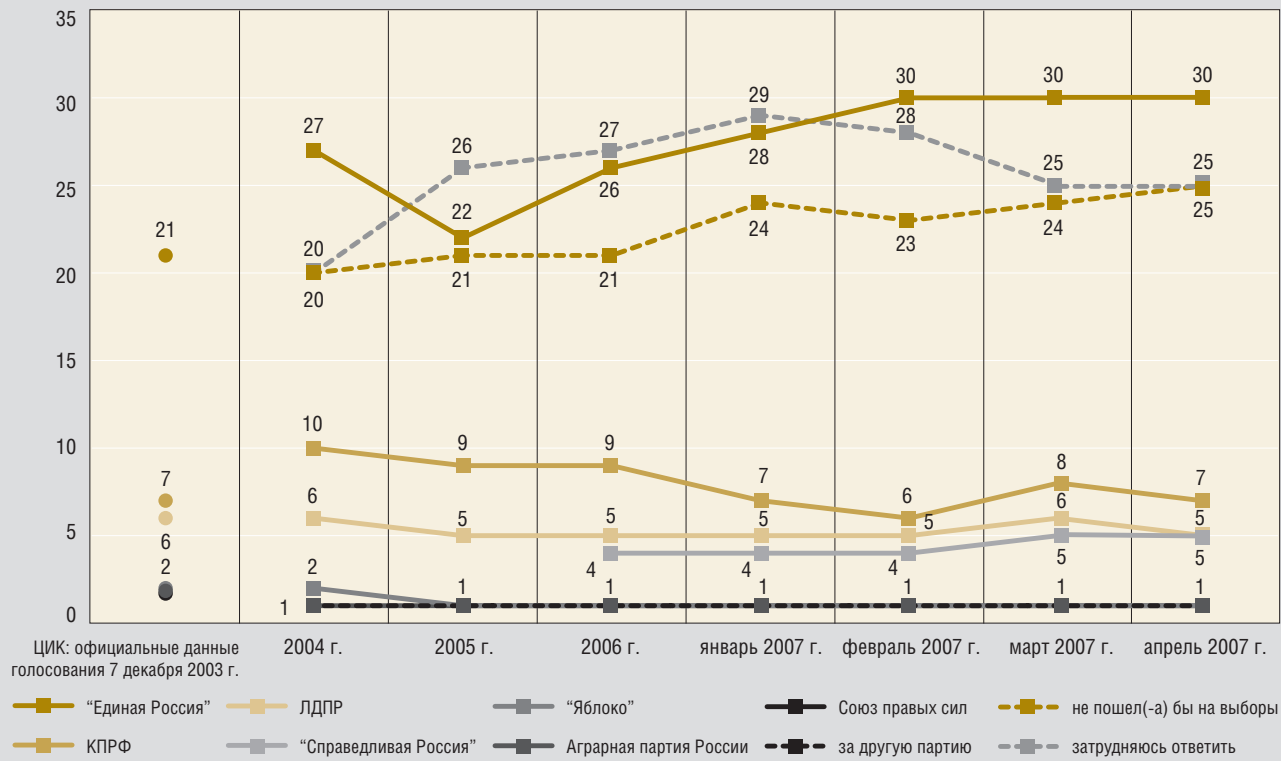


График 5. Динамика рейтингов партий

Партии, принадлежащие к правой части политического спектра – СПС и “Яблоко”, – пока относятся к группе аутсайдеров: доли симпатизирующих им и допускающих возможность проголосовать за них очень невелики, а электорат каждой не превышает 1%.

Следует отметить, что по сравнению с ситуацией накануне выборов 2003 года доли допускающих голосование за “Единую Россию” и за ЛДПР несколько возросли, тогда как по остальным партиям количество допускающих возможность отдать за них свои голоса заметно сократилось: у коммунистов – на 5 п.п., у СПС и “Яблока” – на 6 п.п.

Если мобилизационный потенциал партий (то есть доля людей, в принципе допускающих возможность проголосовать за них) за время между электоральными циклами менялся, то другой показатель – электоральные рейтинги, как видно на *графике 5*, не претерпевал принципиальных изменений (флуктуации практически не выходят за пределы статистической погрешности), несмотря на появление новой партии.

Впрочем, отсутствие значимой динамики электоральных рейтингов вполне закономерно – в период между выборами этот показатель отражает скорее общие установки сограждан по отношению к партиям, нежели их действительные электоральные намерения. К тому же событий, способных ощутимо повлиять на расклад политических сил, за это время не происходило, а тенденции укрепления или ослабления позиций отдельных партий только начинают проявляться, поскольку реальная борьба за голоса избирателей еще впереди.



График 6. Динамика отношения к партийным лидерам

Таким образом, на сегодня партией, имеющей наиболее благоприятные электоральные показатели, является “Единая Россия”. Ближайшие конкуренты пока значительно отстают от нее, причем на протяжении последнего выборного цикла эта ситуация не менялась, не претерпела она изменений и с появлением новой партии – “Справедливой России”. Борьба за второе место сегодня разворачивается между тремя партиями: КПРФ, ЛДПР и “Справедливой Россией”, при этом позиции “либеральных демократов” несколько укрепились, а вот коммунистов – наоборот, чуть ослабли.

Стоит сказать несколько слов об отношении к партийным лидерам и его динамике (см. *график 6*). Сегодня наибольшие эмоции у россиян вызывает лидер ЛДПР В. Жириновский – у него больше всего “поклонников” (33%), но и больше всего противников (23%); отметим, что в 2000 году приверженцев у лидера “либеральных демократов” было в полтора раза меньше, противников же – в полтора раза больше (соответственно 21 и 39%)⁵. Г. Зюганов, напротив, в последние годы теряет сторонников: если в 2001 году к нему хорошо относились 35%, то сегодня – 23% респондентов; при этом увеличивается доля тех, кто заявляет о безразличии к нему (с 38% шесть лет назад до 49% сегодня)⁶. Что касается Г. Явлинского, то значительно сократились доли и симпатизирующих этому политику (с 19 до 12%), и испытывающих к нему антипатию (с 23 до 12%)⁷.

Отношение к Б. Грызлову за последние годы менялось мало: в 2003 году у него было примерно столько же сторонников (26%) и противников (6%), сколько

⁵ Общероссийский опрос населения от 9–10 сентября 2000 года (100 населенных пунктов, 44 субъекта РФ, 1500 респондентов).

⁶ Общероссийский опрос населения от 23–24 июня 2001 года.

⁷ Общероссийский опрос населения от 14–15 июля 2001 года.

и сегодня (26 и 5%), и треть россиян по-прежнему относятся к нему безразлично (было – 39%, стало – 37%)⁸.

Н. Белых сегодня менее всего известен россиянам – 67% заявили, что ничего не знают о лидере СПС, 6% затруднились выразить отношение к нему, еще 20% говорят о своем безразличии к этому политику; определенное отношение к нему сформировалось пока только у 7% россиян: у 4% – положительное, у 3% – отрицательное.

О лидере “Справедливой России” С. Миронове сегодня ничего, по их словам, не знают 31% наших сограждан, еще 11% затруднились сказать о нем что-либо определенное; 16% относятся к нему хорошо, 6% – плохо, еще 37% – безразлично.

Социально-демографические и географические особенности потенциальных электоратов партий

Наконец, рассмотрим, что представляют собой сегодня электораты основных участников предстоящей избирательной кампании и особенно “Справедливой России”, претендующей одновременно и на избирателей, лояльных властям, и на настроенных по отношению к ним оппозиционно⁹.

Как видно из приводимых ниже данных, электораты всех партий, кроме “Единой России”, имеют выраженные социально-демографические особенности.

Среди потенциальных избирателей “эсеров” больше, чем в среднем по выборке, женщин, респондентов старшего возраста и граждан с невысокими доходами. Электорат этой партии до некоторой степени похож на электорат коммунистов, за исключением гендерного и образовательного аспектов – среди избирателей КПРФ доля пожилых и малообеспеченных людей тоже выше, чем в общей выборке, но мужчин все-таки больше, чем женщин; кроме того, среди поддерживающих компартию выше средней доля жителей села и малообразованных респондентов (среди сторонников “Справедливой России” таковых, наоборот, меньше, чем по выборке в целом).

В структуре потенциального электората ЛДПР ощутимо преобладают мужчины, молодые люди (до 30 лет); здесь сравнительно мало как обладателей высшего образования, так и, напротив, наименее образованных – не окончивших среднюю школу.

Среди потенциальных избирателей СПС и “Яблока” выше средней доля людей хорошо образованных, с относительно высоким доходом (в этих электоратах – наибольшие группы людей с доходами более 5000 рублей на члена семьи); среди сторонников СПС можно чаще встретить москвичей, петербуржцев и жителей других мегаполисов, а среди поддерживающих “Яблоко” – москвичей и жителей крупных городов (*табл. 3*).

Сегодня о своем гипотетическом намерении проголосовать за ту или иную партию, как правило, говорят те же, кто голосовал за нее на думских выборах 2003 года. Так, среди готовых поддержать КПРФ 57% голосовали за нее в 2003 году,

⁸ Общероссийский опрос населения от 5–6 июля 2003 года (100 населенных пунктов, 44 субъекта РФ, 1500 респондентов).

⁹ Электораты партий анализируются на основе массива данных, полученных в результате упомянутого выше мегаопроса “ТеоРейтинг”, объем выборки в котором составляет 34 000 респондентов. При таком объеме выборки становится возможным статистически достоверный анализ даже небольших групп – таких, например, как электораты СПС и “Яблока”, ведь 1% в этом случае – это примерно 340 человек.

Табл. 3. Социально-демографическая структура потенциальных электоратов партий

% от групп (по столбцам)

	Население в целом	Электораты [❖]					
		“Единая Россия”	“Справедливая Россия”	ЛДПР	КПРФ	СПС	“Яблоко”
Пол							
Мужской	48	43	<u>40</u> ^{❖❖}	67	51	50	56
Женский	52	57	60	<u>33</u>	49	50	<u>44</u>
Возраст, лет							
18–24	16	19	<u>6</u>	21	4	17	19
25–30	13	14	<u>7</u>	17	5	15	10
31–40	16	17	<u>10</u>	21	<u>8</u>	19	18
41–54	28	27	26	27	30	29	33
55–64	12	10	24	10	19	11	9
65 и старше	15	13	27	4	34	<u>10</u>	11
Образование							
Ниже среднего	12	10	13	9	18	5	8
Среднее общее	33	33	29	37	31	<u>22</u>	30
Среднее специальное	40	42	40	42	37	43	<u>32</u>
Высшее	15	15	18	12	14	30	30
Доход, руб.							
До 2000	22	21	17	25	25	10	13
2000–3000	23	24	28	21	30	21	<u>14</u>
3000–5000	25	26	28	25	27	26	26
Более 5000	19	20	20	19	<u>12</u>	35	36
Затрудняюсь ответить, не хочу отвечать	11	9	6	10	<u>6</u>	8	12
Тип населенного пункта							
Москва	8	7	9	6	6	12	15
Санкт-Петербург	3	3	6	2	2	8	3
Мегаполис	10	8	10	8	9	15	11
Большой город	17	15	18	19	17	20	24
Малый город	39	41	38	41	38	<u>32</u>	35
Село	23	26	19	24	27	<u>12</u>	<u>11</u>

❖ Электораты определялись по ответам на вопрос: “Представьте себе, что в ближайшее воскресенье проводились бы выборы в Государственную думу. За какую партию Вы бы проголосовали?” (Карточка. Один ответ).

❖❖ Отклонения от средних значений на 5 п.п. и больше в ту или другую сторону выделены жирным шрифтом и курсивом с подчеркиванием.

среди поддерживающих “Единую Россию” таких “проверенных” избирателей 42%, у ЛДПР – 40%, у СПС – 41%, у “Яблока” – 39%. Остальные сегодняшние сторонники этих партий – как правило, те, кто в 2003 году не ходил на выборы, а бывшие сторонники других политических объединений в структуре сегодняшнего электората каждой из перечисленных партий составляют совсем небольшие доли.

А откуда, из чьих электоратов черпает сегодня поддержку “Справедливая Россия”, в предыдущих выборах, естественно, не участвовавшая? Во-первых, за эту партию сегодня намерены голосовать часть прежних сторонников “Единой России” (14% из сегодняшних потенциальных избирателей “эсеров” раньше го-

лосовали именно за “единороссов”), а также бывшие приверженцы вошедшей в ее состав “Родины” (это 16% сторонников новой партии). В электорате “Справедливой России” заметно и присутствие голосовавших ранее за Партию пенсионеров (9% электората “эсеров”) и КПРФ (6%). Возможно, на предстоящих выборах ряды приверженцев новой партии довольно значительно пополнятся за счет сторонников “Единой России” – людей, поддерживающих сегодняшнюю власть и выбиравших “единороссов” именно по этому принципу, но недовольных их действиями (или бездействием). Кстати, подобная тенденция уже проявила себя в ходе прошедших недавно выборов региональных парламентов, на которых “Справедливая Россия” впервые вступила в политическую борьбу и нередко активно оппонировала “единороссам”: во всяком случае, на групповых дискуссиях, проходивших накануне голосования, респонденты часто выражали свое недовольство “Единой Россией”, заявляли, что она слишком долго находится у власти и фактически монополизировала политическое пространство, выражали желание видеть на ее месте другую партию и в качестве таковой называли именно “Справедливую Россию”.

Теперь обратимся к социальным и политическим установкам представителей электоратов различных партий, которые мы здесь рассмотрим на примере нескольких индикаторов – оценок респондентами вектора развития страны, ситуации в своем регионе, а также работы властей федерального и регионального уровней (табл. 4).

Сторонники “Единой России” демонстрируют наибольший оптимизм в суждениях об общенациональной и региональной ситуации, а также наибольшую удовлетворенность действиями президента и главы своего региона.

Приверженцы “эсеров” чуть чаще, чем участники опроса в целом, склонны считать направление, в котором сегодня движется страна, неверным и негативно отзываться о ситуации в своем регионе, однако уровень поддержки властей среди них не отличается от среднего по выборке.

“Либеральные демократы”, а также “яблочники” чаще других выражают недовольство работой В. Путина и вектором развития России, однако их оценки ситуации в своем регионе и работы своего губернатора мало отличаются от средних показателей. Потенциальные избиратели СПС сравнительно часто выражают поддержку курсу развития страны и благожелательно оценивают ситуацию в своей области, но также чаще критикуют деятельность В. Путина на посту главы государства. А наибольший пессимизм проявляют сторонники КПРФ – в этой группе больше, чем в среднем, недовольных и направлением развития страны, и положением дел в своем регионе, и работой властей.

Наконец, электораты партий различаются по своим психологическим особенностям. Чаще других заявляют, что их благосостояние зависит скорее от них самих, нежели от внешних обстоятельств¹⁰, – то есть демонстрируют интернальную установку, – потенциальные избиратели СПС (45%), “Яблока” (38%), ЛДПР (37%) и “Единой России” (37%), при том что в целом по выборке такую

¹⁰ Вопрос: “Скажите, пожалуйста, от чего в большей мере зависит Ваше материальное положение – лично от Вас (от Ваших усилий, характера, трудолюбия, расчетливости и т. д.) или от внешних обстоятельств (от ситуации в стране, от случайностей, от удачи и т. д.)?”

Табл. 4. Оценки вектора развития страны, ситуации в регионе, работы властей федерального и регионального уровней % от групп (по столбцам)

	Население в целом	Электораты					
		“Единая Россия”	“Справедливая Россия”	ЛДПР	КПРФ	СПС	“Яблоко”
Как Вы считаете, в целом сегодня Россия развивается в правильном или в неправильном направлении?							
В правильном	49	69 ♦	45	46	<u>30</u>	62	<u>43</u>
В неправильном	32	<u>17</u>	40	38	56	<u>23</u>	42
Затрудняюсь ответить	19	<u>14</u>	15	16	14	16	15
Если говорить в целом, Вы довольны или недовольны положением дел в нашей области (крае, республике)?							
Доволен(-а)	39	51	<u>34</u>	37	<u>29</u>	46	43
Недоволен(-а)	53	<u>43</u>	59	57	65	52	49
Затрудняюсь ответить	8	7	7	7	6	2	8
Как Вы считаете, президент В. Путин работает на своем посту хорошо или плохо?							
Хорошо	78	93	79	71	<u>63</u>	<u>72</u>	68
Плохо	14	4	15	20	28	23	25
Ничего не знаю о его работе	2	1	1	2	1	0	1
Затрудняюсь ответить	6	2	6	7	7	5	6
Как Вы считаете, руководитель вашей области (края, республики) работает на своем посту хорошо или плохо?							
Хорошо	53	66	53	53	<u>48</u>	53	57
Плохо	30	<u>22</u>	34	34	39	32	<u>25</u>
Ничего не знаю о его работе	8	5	6	6	6	7	7
Затрудняюсь ответить	9	7	6	7	7	9	11

♦ Отклонения от средних значений на 5 п.п. и больше в ту или другую сторону выделены жирным шрифтом и курсивом с подчеркиванием.

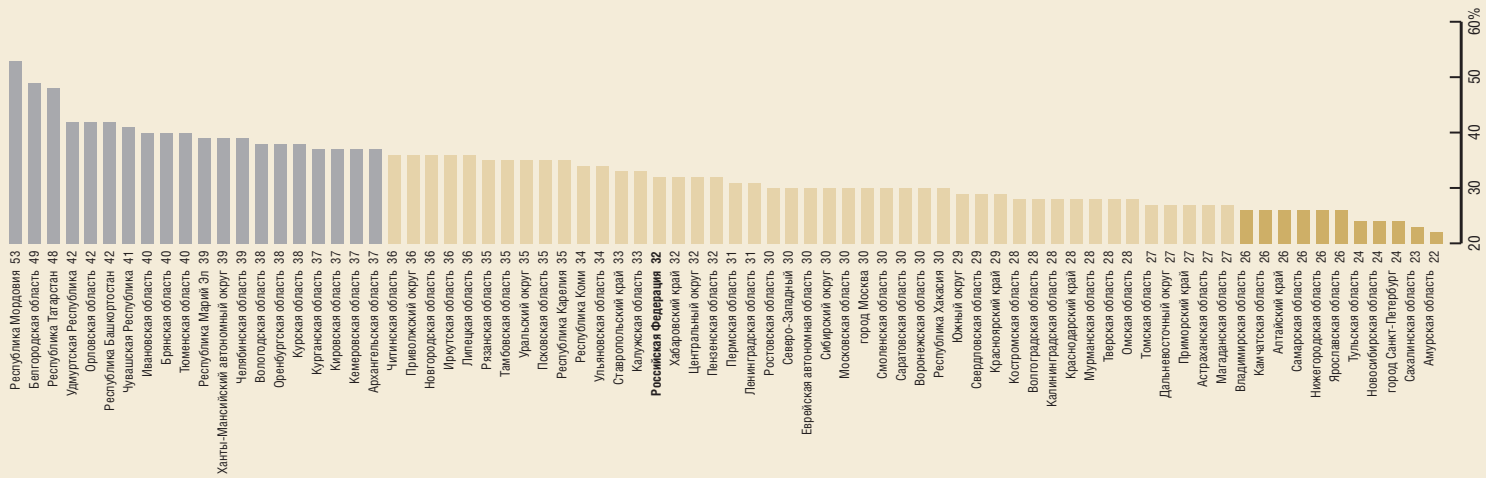
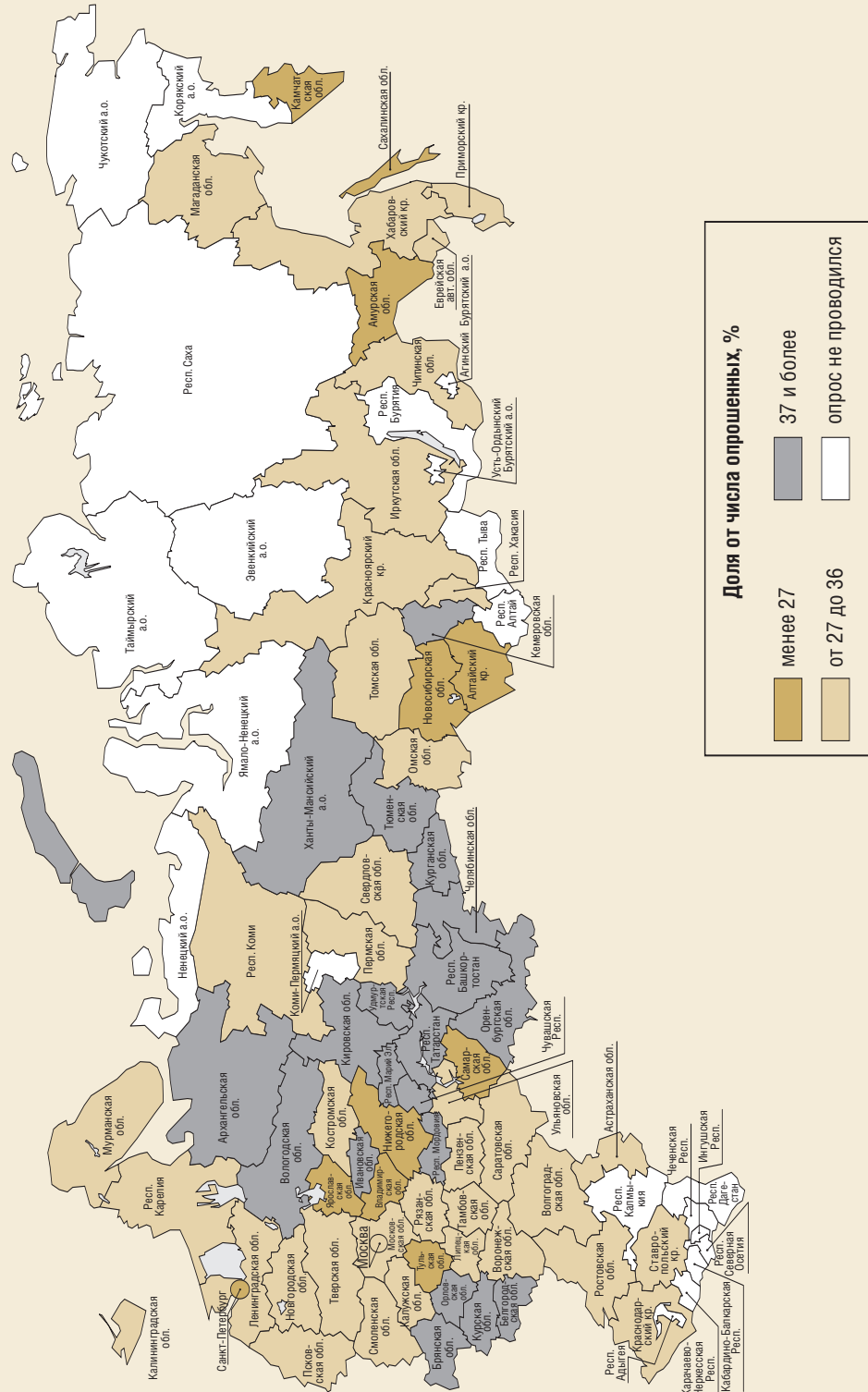
позицию занимают 32% опрошенных. А вот среди сторонников “Справедливой России” и КПРФ больше экстерналов – в этих группах чаще, чем в среднем, ответственность за материальное положение возлагается на внешние факторы (так считают соответственно 72 и 78% опрошенных – против 61% по выборке).

Что касается проявлений региональной специфики в партийных предпочтениях потенциальных избирателей, то, как видно из *карты 1*, “Единая Россия” наиболее популярна в республиках Поволжья (Мордовии, Татарстане, Удмуртии, Башкирии, Чувашии, Марий Эл), в Оренбургской и Кировской областях, а также в южных регионах Центрального округа (Белгородской, Брянской, Орловской, Курской областях) и в некоторых регионах Урала (Тюменской и Челябинской областях, ХМАО). При этом в Орловской, Брянской, Оренбургской областях, а также в Мордовии наряду с “единороссами” сравнительно популярны коммунисты, а в Марий Эл – ЛДПР и “Справедливая Россия”.

Потенциальных избирателей КПРФ обнаруживается больше всего в ряде регионов Центрального округа – Смоленской, Калужской, Орловской, Тамбовской, Тульской областях, в Поволжье (Чувашия и Мордовия, а также Ульяновская область), в Сибири (Красноярский край и Хакасия), в Псковской области и на Сахалине (*карта 2*).

Намереваются голосовать за “Единую Россию”, в % от опрошенных

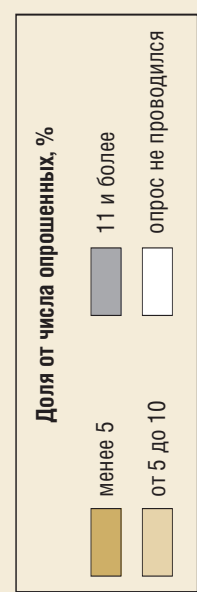
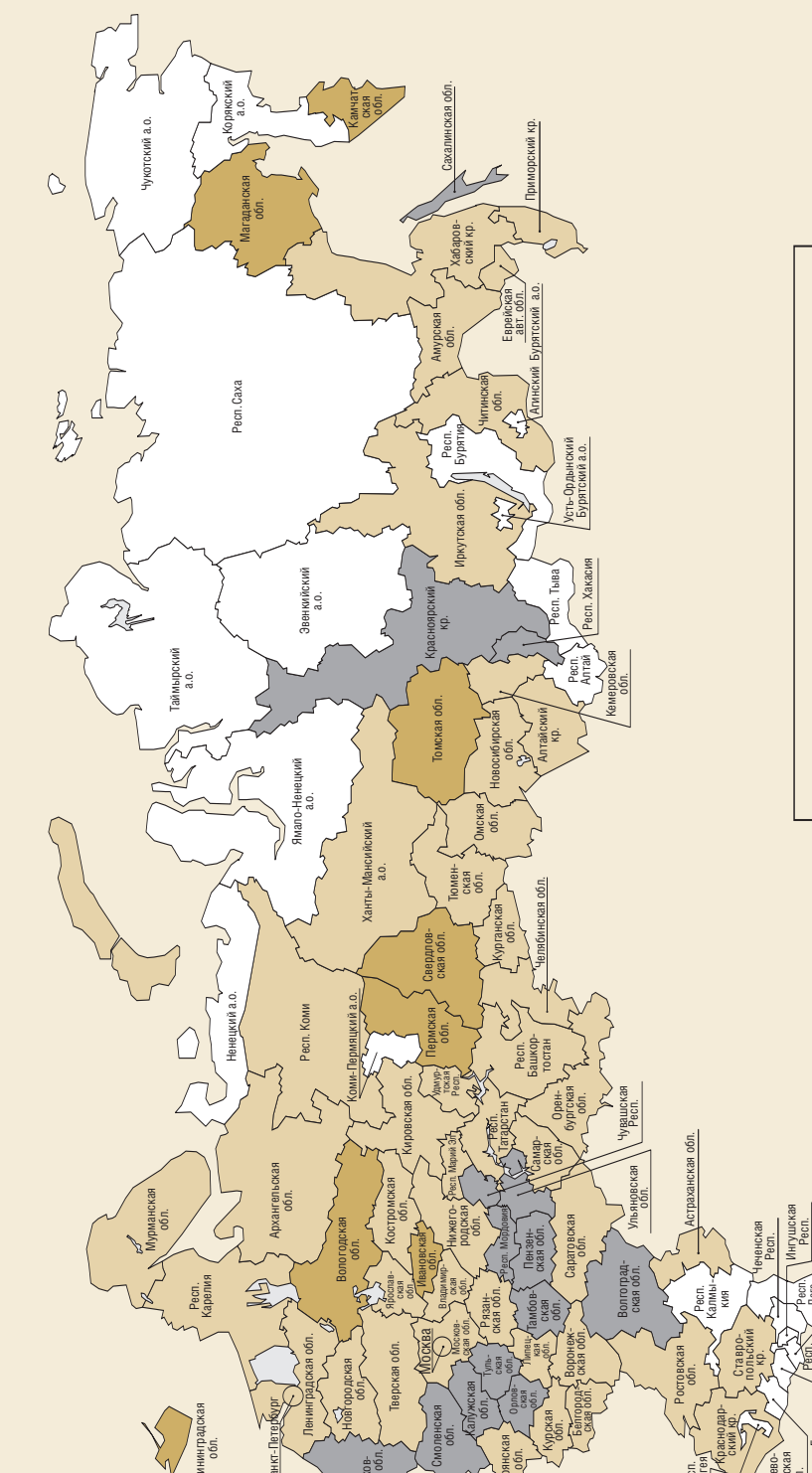
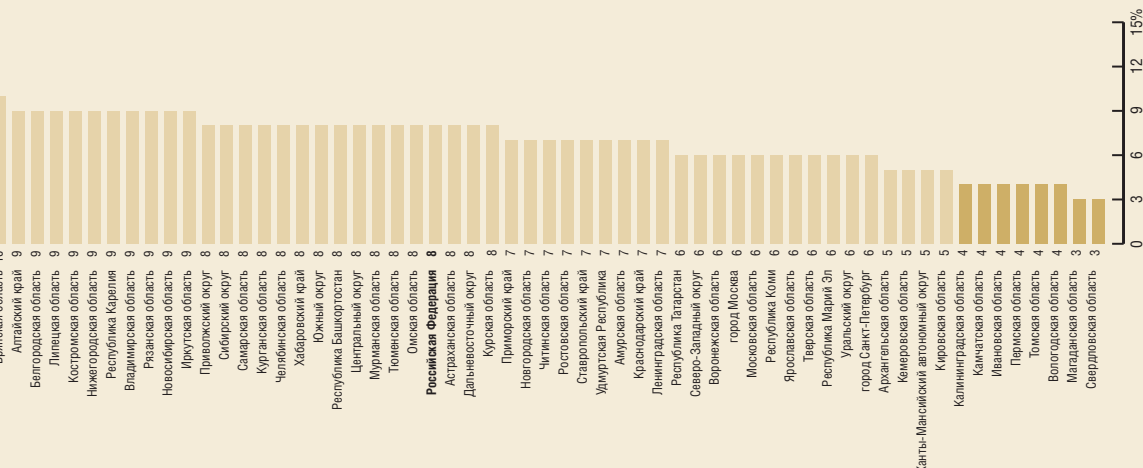
Представьте себе, что в ближайшее воскресенье проведутся выборы в Государственную думу. За какую партию Вы бы проголосовали?



Карта 1. Электорат “Единой России”

Намереваются голосовать за КПРФ, в % от опрошенных

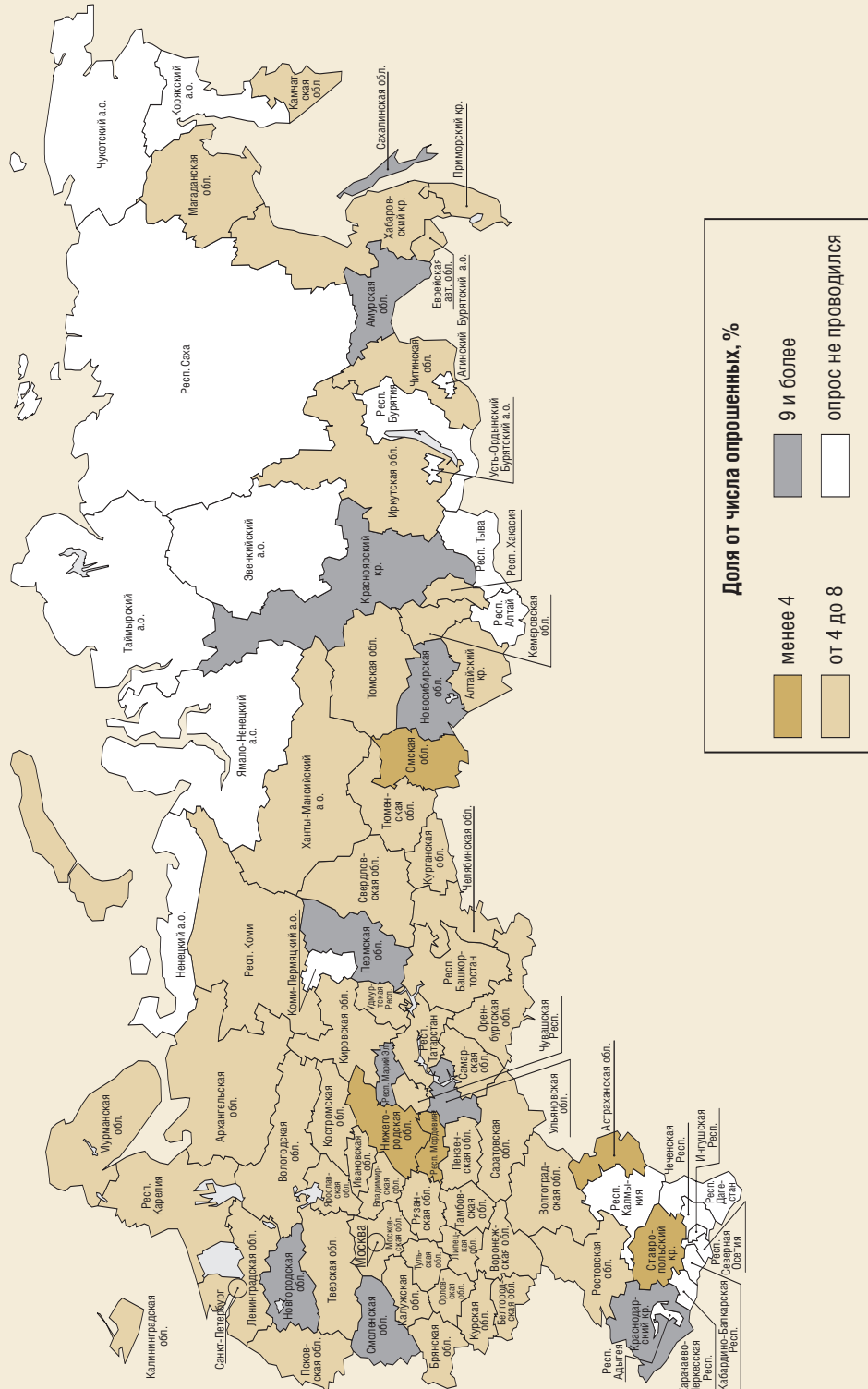
Представьте себе, что в ближайшее воскресенье проведение выборов в Государственную думу. За какую партию Вы бы проголосовали?



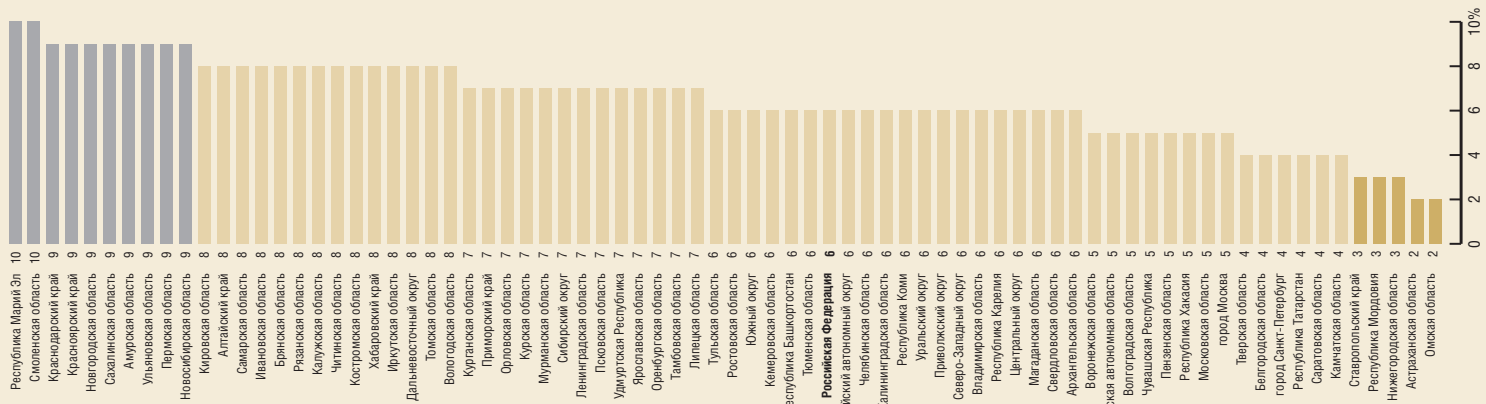
Карта 2. Электорат КПРФ

Намереваются голосовать за ЛДПР, в % от опрошенных

Представьте себе, что в ближайшее воскресенье проведутся выборы в Государственную думу. За какую партию Вы бы проголосовали?

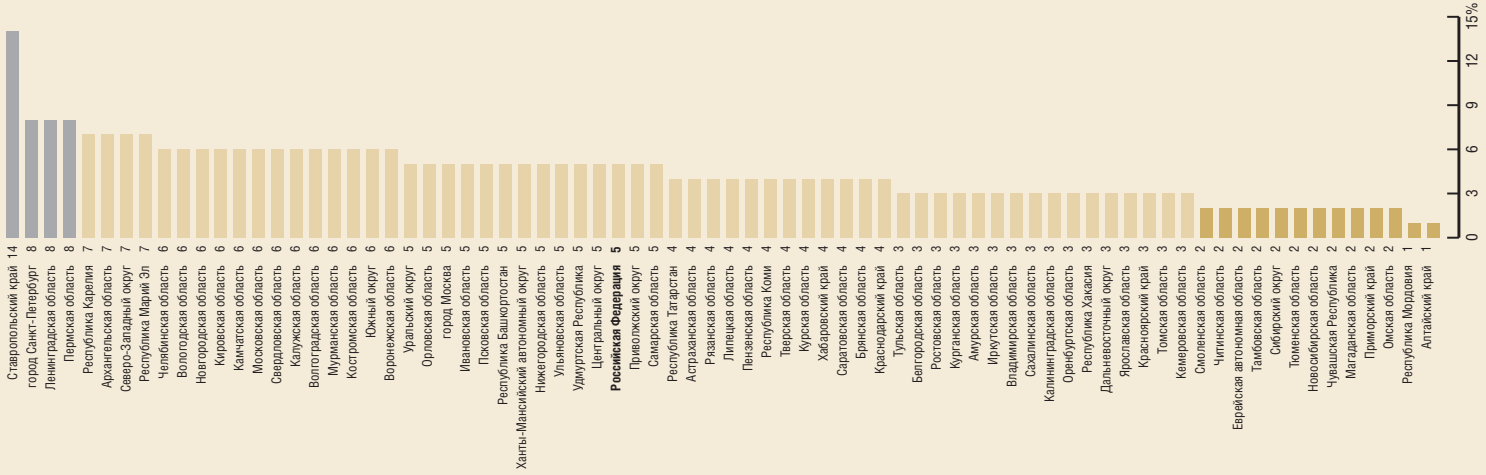
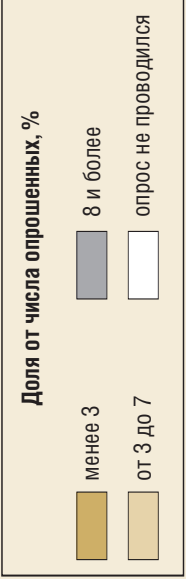
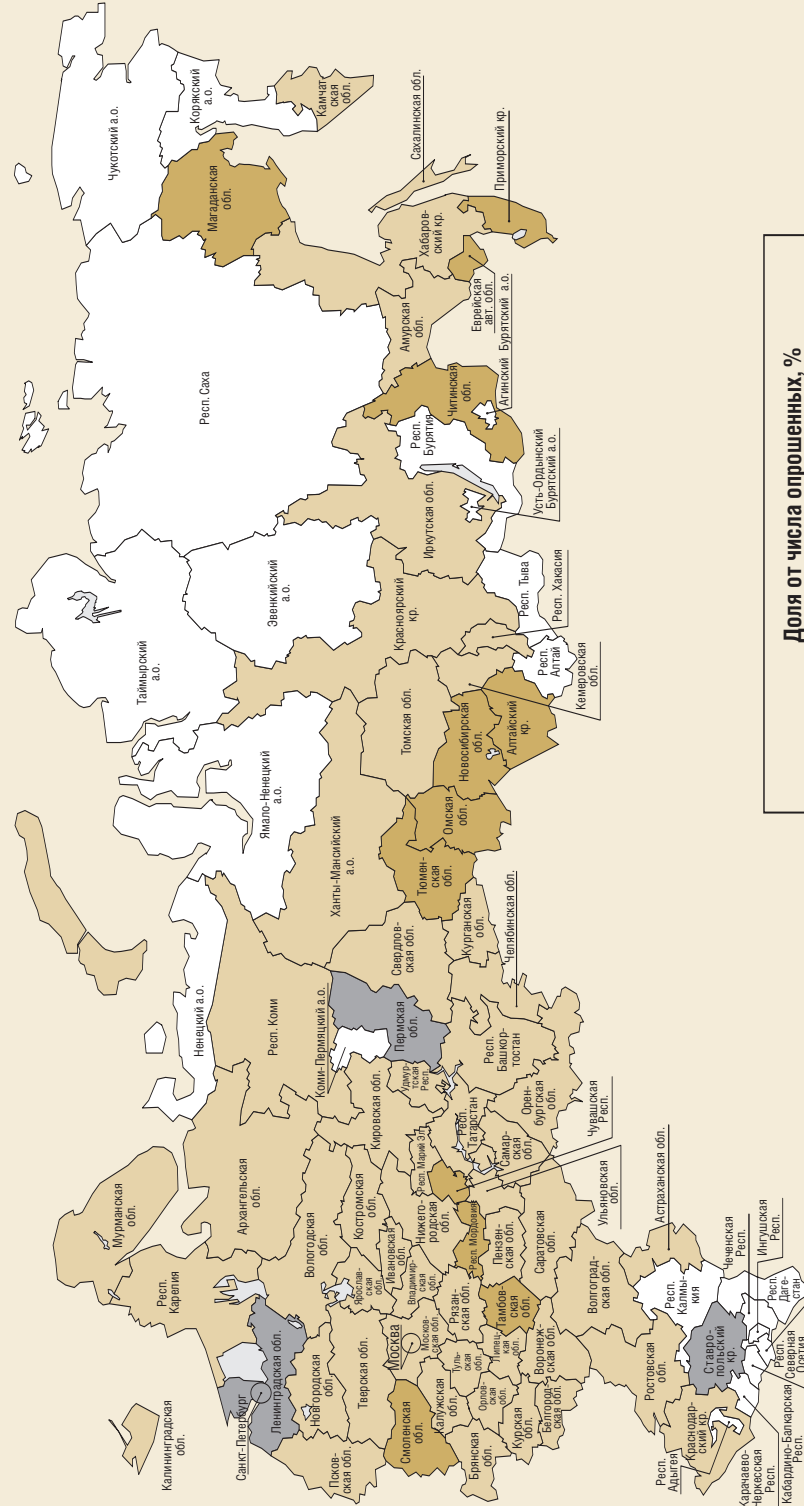


Карта 3. Электорат ЛДПР



Намереваются голосовать за “Справедливую Россию”, в % от опрошенных

Представьте себе, что в ближайшее воскресенье проводились бы выборы в Государственную думу. За какую партию Вы бы проголосовали?



Карта 4. Электрат “Справедливой России”

Гипотетический электорат ЛДПР в Европейской части страны чаще встречается в Республике Марий Эл, в Пермском крае, в Ульяновской, Смоленской и Новгородской областях, в Сибири – в Красноярском крае и Новосибирской области, на Дальнем Востоке – в Амурской и Сахалинской областях (*карта 3*).

Потенциальных сторонников «Справедливой России» больше всего на Ставрополье, в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, в Пермском крае; в этих регионах, а также в Ивановской, Вологодской областях и на Камчатке у этой партии больше сторонников, чем у коммунистов (*карта 4*).

* * *

Итак, резюмируя вышеприведенные данные, отметим, что с появлением нового игрока расстановка сил на партийном поле не претерпела принципиальных изменений: самой заметной, влиятельной и популярной партией по-прежнему является «Единая Россия», причем ее позиции с момента предыдущих выборов практически не изменились. Остальные партии, включая «новичка», ощутимо отстают от лидера по всем показателям.

Второе место в предпочтениях сограждан делят КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия», ненамного отстающая от «старожилов» по степени заметности, популярности и по уровню поддержки. При этом у КПРФ наблюдается «нисходящая динамика» – за последние четыре года сократилось число допускающих для себя возможность проголосовать за нее, а также симпатизирующих ее лидеру, тогда как в случае с ЛДПР картина противоположная – по этим и другим показателям партия и ее лидер только прибавили «очков».

Образ «Справедливой России» в массовом сознании пока не сформировался, а значит, ее потенциал полностью еще не реализован; в пользу того, что он есть, свидетельствует преобладание благоприятных оценок этой партии на фоне почти полного отсутствия негатива по отношению к ней, приписывание ей определенной долей опрошенных влиятельности, позиционирование ее ближе к главе государства по сравнению со всеми остальными (кроме «Единой России») партиями. Двойственное положение «эсеров» – как второй «партии власти» и вместе с тем политической силы, оппонирующей «единороссам», – дает им шанс побороться с последними за голоса избирателей, лояльных по отношению к действующей власти. Однако вопрос, сумеют ли они этим электоральным ресурсом воспользоваться, остается открытым. Отметим, что по своей структуре и установкам сегодняшний электорат «эсеров» ближе к избирателям КПРФ, нежели «Единой России», – среди них больше, чем в общей выборке, людей пожилых и недовольных курсом развития страны (в отличие от приверженцев «единороссов», отличающихся большим оптимизмом и обладающих большими социальными ресурсами). Но конкуренция «Справедливой России» с коммунистами за «левого» избирателя, несмотря на некоторое ухудшение позиций КПРФ, обещает быть нелегкой – ведь, как известно, коммунистический электорат традиционно отличается дисциплинированностью и последовательностью в симпатии к своей партии.

Что же касается «правой» части политического спектра, то пока представляющие ее партии – «Яблоко» и СПС – выглядят явными аутсайдерами. Позиции обеих партий за последние годы только ухудшились, их стали забывать, а представления об их целях и программах становятся все более размытыми. ■