

Е. Фень

Образ студента: обстоятельства времени

Понятие “студент” во все времена не только указывало на род занятий человека, но и несло в себе некую информацию – или, по крайней мере, предположения – относительно его материального положения, стиля жизни, манеры вести себя, круга интересов и жизненных планов. Из данных характеристик складывался образ студента, свойственный определенной эпохе. Какие-то из них менялись с течением времени, а какие-то оставались неизменными. Студенчество, допустим, советских времен разительно отличалось от российского студенчества XIX века, и если 30 лет назад в разговоре упоминалось, что кто-то является студентом, а тем более – “типичным студентом”, в сознании слушателей эта характеристика вызывала совершенно иную цепь ассоциаций, нежели 130 лет назад.

А каким видится студент сегодняшний? Можно ли говорить о том, что студенчество по-прежнему воспринимается как отличная от других группа, что понятие “студент” сопряжено с определенным, достаточно целостным образом? И если да, то отражаются ли в нем те преобразования, которые происходят в высшей школе (изменения правил обучения в вузах, растущая дифференциация в сфере высшего образования и т. д.)? В основу наших рассуждений легли данные опроса, посвященного теме современного студенчества¹.

Отметим прежде всего, что, по мнению половины участников опроса (49%), отличить студента “по внешнему виду, поведению, манере общения” от того, кто в вузе не учится, сегодня нельзя. Противоположной точки зрения придерживаются чуть более трети респондентов – 35% (остальные затруднились ответить на соответствующий вопрос). Интересно, что среди обладателей высшего образования, то есть среди тех, кто сам когда-либо принадлежал к сообществу студентов, суждения разделились почти поровну: 46% полагают, что отличить студента можно, 44% – что нельзя (*табл. 1*).

Тем, кто такую возможность признает, был задан открытый вопрос о признаках, по которым, на их взгляд, можно отличить студента (*табл. 2*)².

¹ Общероссийский опрос населения от 23–24 сентября 2006 года (100 населенных пунктов, 44 субъекта РФ, 1 500 респондентов).

² Таблица 2, а также таблицы 4–7 составлены по ответам на открытые вопросы.

Табл. 1. Представления о наличии отличий студентов от нестудентов

% от групп (по столбцам)

	Население в целом	Образование	
		высшее	среднее специальное и ниже
Как Вы считаете, сегодня в большинстве случаев можно или нельзя отличить студента от того, кто в вузе не учится, – по внешнему виду, поведению, манере общения?			
Можно	35	46	33
Нельзя	49	44	50
Затруднились ответить	16	<u>10</u>	17
Отклонения от средних значений на 5 п.п. и больше в ту или другую сторону выделены жирным шрифтом или курсивом.			

Табл. 2. Отличительные признаки студента

% от считающих, что студента можно отличить (по столбцам)

	Все считающие, что студента можно отличить	Образование	
		высшее	среднее специальное и ниже
Как, по каким признакам Вы могли бы отличить студента от человека, который в вузе не учится? (Открытый вопрос[❖])			
Поведение, манера общения	27	23	29
Внешний вид, одежда	25	<u>19</u>	27
Манера речи, хорошая речь	22	29	21
Грамотные, образованные, умные	18	19	18
Воспитанные, интеллигентные, культурные	17	16	18
Занятые, деловые, целеустремленные, уверенные в себе	12	12	12
Раскованные, свободные	2	1	3
Материально обеспеченные	2	2	2
Праздные, легкомысленные, ничем не занятые	2	1	2
Высокомерные, наглые	2	<1	2
Отклонения от средних значений на 5 п.п. и больше в ту или другую сторону выделены жирным шрифтом или курсивом.			
❖ В ответах каждого респондента могло содержаться одно, два или более суждений. Поэтому процент по столбцам не равен 100%.			

Рассматривая распределения ответов, будем обращать внимание на то, в какой мере совпадают, а в какой различаются суждения высокообразованных респондентов, с одной стороны, и тех, кто высшего образования не получил, – с другой. Ведь естественно предположить, что люди, знающие студенчество – пусть и не сегодняшнее – “изнутри”, представляют себе дифференцирующие признаки этого “племени” в чем-то иначе, нежели никогда к нему не принадлежавшие; не случайно же первые чаще верят в возможность распознать студента.

По мнению 27% опрошенных³, студентов отличает стиль поведения, манера общения, причем отличает, судя по тону реплик, в лучшую сторону: “культура поведения в обществе”, “манера поведения, воспитанность”. Данный признак участники опроса, не имеющие высшего образования, называют немного чаще, чем обладатели вузовских дипломов.

³ Здесь и далее под опрошенными подразумеваются те, кому этот вопрос был задан, – то есть допускающие возможность отличить студента по внешним признакам. Данные приводятся в процентах от этой группы, составляющей, напомним, около трети всех участников опроса (35%).

О возможности узнать студента “по одежке” говорят 25% опрошенных. Студент представляется “более опрятным, аккуратным”, он “следит за своим внешним видом”, “старается быть всегда подтянутым”; “во внешнем виде чувствуется стиль”.

Многие так или иначе описывали тот отпечаток, который накладывает на студента собственно процесс обучения в вузе. Здесь можно выделить три мотива.

Во-первых, студента можно, полагают 22% респондентов, отличить по манере речи, выдающей образовательный уровень: “речь образованного человека”, она “намного богаче, культурнее”, чем у иных молодых людей; студент “более развитый, и это заметно в разговоре”. Это, отметим, единственная характеристика, которую респонденты с высшим образованием приводили гораздо чаще, чем люди, таковым не обладающие (29 и 21% соответственно).

В связи с этим нередко возникает тема нецензурной лексики – по мнению некоторых респондентов, ее отсутствие служит своего рода маркером, позволяющим с большой долей уверенности определить студента в повседневном взаимодействии: “они более вежливы, гораздо меньше бранных слов в их речи”, “даже по разговору можно отличить студента от человека, который не учится в вузе: студенты почти не употребляют нецензурных выражений”.

Во-вторых, студенты признаются более развитыми в интеллектуальном отношении (18% опрошенных). Одни констатируют, что “студенты больше знают”, “эрудированнее”, у них “выше интеллект, интереснее с ними общаться”, другие делают акцент на установке: “он тянется к знаниям”. Кто-то говорит о развитой смекалке, сообразительности, кто-то – о специфических навыках: “они знают хорошо компьютеры, Интернет, умные”. В этом контексте некоторые склонны противопоставлять студентов, которые платят за свое обучение, тем, которые учатся бесплатно.

Положительной оценки заслуживает, по мнению этих респондентов, только студент-бесплатник: “интеллект студента и интеллект нестудента отличаются. Хотя это можно сказать только для студентов-бесплатников; коммерческие же студенты интеллектом не блещут”.

И, наконец, в-третьих, отмечается воспитанность, интеллигентность и культурный уровень, обеспечиваемый учебой в вузе (17% респондентов): “все-таки вуз дает больше культуры, уровень”. Тут респонденты нередко выстраивают своего рода цепочки синонимов, описывающих связанные качества. Первая достаточно типичная цепочка: вежливость – воспитанность – скромность. Вторая: интеллигентность – образованность – уровень культуры. Причем в первом случае, судя по всему, заслуга приписывается скорее самому студенту, во втором – вузу.

По мнению 12% респондентов, студенты отличаются деловыми качествами – такими, как целеустремленность, ответственность, дисциплинированность: “сейчас поступают в вуз либо денежные, либо очень серьезные и целеустремленные”, “студент – более целеустремленный, остальные – кто с пивом, кто с чем, студенты ведут себя иначе”.

Другие группы высказываний невелики (по 1–2%), но любопытны – в частности, тем, что в какой-то мере альтернативны по содержанию описанным выше.

Окончание см. на стр. 57 →



→ *Окончание статьи.*

Некоторые респонденты в качестве отличительной черты студентов называют раскованность, свободу. Данная характеристика приобретает в ответах различную окраску – от *“свободы в одежде, в поведении, продвинутости”*, *“раскованной манеры общаться”* до *“расхлябанности”* (*“наше поколение было скромнее”*). Причем здесь снова выделяют “платников”: *“тот, кто учится за деньги, развязно себя ведет”*.

Иногда опрошенные говорят, что студента можно отличить по высокомерию, наглости: *“выскочки, и ставят себя выше других”*, *“студенты задаются очень, сразу их видать”*. Интересно, что такие высказывания принадлежат только респондентам без высшего образования.

Следующая характеристика – праздность, легкомысленность. Причем участники опроса с высшим образованием говорят об этих чертах без осуждения – как о легкости, присущей молодости (студент *“отличается беззаботностью”*), а те, кто высшего образования не получил, – с явным раздражением: *“болтается целыми днями”*, *“без дела скитается”*. Часть респондентов ассоциируют праздность не со студентами вообще, а только с теми, которые оплачивают свое обучение: *“в институт не ходят, только по кабакам, знают – за деньги диплом обеспечен”*.

Вообще сюжет, который можно было бы обозначить как “студент и деньги”, всплывает в суждениях респондентов достаточно часто: упоминаются то различия между учащимися бесплатно и за плату в их отношении к учебе, в поведении, то возможность “покупать” результаты экзаменов. Иногда опрошенные заявляют, что студента можно отличить по материальному благополучию, которое скорее приписывается родителям студента, чем рассматривается как его собственное достижение: *“студенты – <дети> богатых родителей, поэтому сильно отличаются внешне и по манере поведения”*, *“богатством, это дети богатых родителей”*. Некоторые говорят о высшем образовании как об элементе обязательного набора, которым состоятельные родители “наделяют” свое чадо (наравне с автомобилем, дорогой одеждой, мобильным телефоном и т. д.). Другим обучение в вузе в принципе представляется затратным мероприятием: *“у тех, кто учится в вузе, есть деньги”*, *“в вузах учатся состоятельные люди”* – ведь на протяжении обучения многие студенты не являются материально независимыми и частично или полностью поддерживаются родителями.

Итак, в образе студента акцентированы прежде всего такие характеристики, как хорошее воспитание, грамотность речи, широкий кругозор и целеустремленность. В то же время респонденты нередко оговаривают, что эти черты свойственны не всем студентам, а только тем, кто учится “без денег”. Показательно и то, что положительный образ студента в ряде ответов связан с прошлым: *“раньше были более культурные, образованные”*, *“раньше студенты беднее одевались – теперь поступают за деньги, чувствуется материальное благополучие”*. Нельзя утверждать, что в сознании россиян сложился альтернативный образ студента-“платника” (впрочем, нельзя утверждать и обратного – вопрос не нацеливал респондентов на сопоставление двух категорий студентов). Но демаркационная линия между теми, кто платит за обучение, и теми, кто не платит, участниками опроса проводится достаточно четко. Причем респонденты подчеркивают, что платное обучение – это новая практика, отличающая сегодняшнюю систему образования от прежней.

Табл. 3. Представления о наличии отличий сегодняшних студентов от студентов советских времен

% от групп (по столбцам)

	Население в целом	Образование	
		высшее	среднее специальное и ниже
Как Вы думаете, сегодняшние студенты отличаются или не отличаются от студентов советских времен, 70–80-х годов?			
Отличаются	80	92	78
Не отличаются	9	7	9
Затрудняюсь ответить	11	<u>2</u>	13

Отклонения от средних значений на 5 п.п. и больше в ту или другую сторону выделены жирным шрифтом или курсивом.

В связи с этим интересно, считают ли наши сограждане, что нынешние студенты принципиально отличаются от студентов прошлых времен, и если считают, то в чем они видят отличия, в частности – в какой мере приписывают их коммерциализации высшей школы. На вопрос о том, отличаются ли сегодняшние студенты от студентов советского времени (конкретнее, 70–80-х годов), 80% опрошенных ответили утвердительно (табл. 3), причем среди респондентов с высшим образованием – 92% опрошенных.

Тех, кто полагает, что различия между студентами сегодняшними и студентами прошлых лет есть, попросили указать, в чем именно они заключаются. Все многообразие полученных ответов нам показалось оправданным разделить на четыре группы (табл. 4–7).

Чуть более трети высказываний респондентов⁴ так или иначе затрагивают тематику финансовых отношений в образовании. Феномен платного образования, как известно, не был характерен для советских времен, равно как не подлежала публичному обсуждению проблема платных услуг и коррупции в данной сфере (табл. 4). Именно это принципиально новое явление выходит на первый план при сопоставлении ситуации “тогда” и “сейчас”.

Необходимо отметить, что ответы участников опроса с высшим образованием и без оно в данном случае не различаются – ни по содержанию, ни по долям акцентировавших внимание на данном сюжете. Фактически, по мнению респондентов, товарно-денежные отношения присутствуют на каждом этапе обучения: при поступлении – “поступить без денег нельзя”, “сейчас все решают деньги, мало кто поступает в вузы по знаниям”; во время обучения – “были бы деньги – учиться не надо, заплатил – и поставят оценку”, “те сами пробивались, зубрили, а нынче все зачеты за деньги получают”; наконец, при получении диплома – “за деньги они могут даже и не учиться, у всех купленные дипломы”. Причем зачастую трудно определить, что имеет в виду конкретный респондент – институт платных образовательных услуг либо коррупцию в сфере образования. Очевидно, и в сознании самих респондентов эти явления разделены не всегда. Но иногда речь вполне определенно идет о взятках: “студенты не дорожат своим местом учебы, знают, что за взятку можно получить оценку любую; в наше время это была большая редкость, мы действительно учились сами”, “все сейчас дают взятки, и все привыкли”.

В некоторых случаях говорится, что товаром становятся не только и не столько диплом или оценки, сколько собственно знания: “сегодня студен-

⁴ Здесь, как и ранее, под “опрошенными” понимаются те, кому задавался соответствующий открытый вопрос (80% от всех респондентов). Распределение ответов – в процентах от этой группы.

ты учатся за счет денег, все в институтах продается, покупается, особенно знания”, “все знания покупаются”, “все покупается за деньги, даже знания”.

О принципиальном изменении отношений в сфере образования, с точки зрения отвечающих, свидетельствует новое направление “денежных потоков” в данной сфере: “нам платили за учебу – а теперь наоборот”, “не платили за учебу и получали стипендии”. Изредка в этом контексте слышится сочувствие к нынешним студентам: “они за образование платят, а нам преподносили его на блюде с голубой каемкой”.

С данной темой связан еще один сюжет – о качестве специалистов с высшим образованием. Так, замена усилий, которые затрачиваются на обучение, возможностью “купить” трудный предмет отождествляется со снижением качества подготовки студентов: “сейчас учатся те, у кого денег много, они могут купить диплом, и вряд ли из них выйдут хорошие специалисты, как в советское время”, “получают оценки и дипломы за деньги; боюсь делать операцию: разве можно доверять таким специалистам?”

Если в первую группу были объединены суждения, которые затрагивали разнообразные практики в области образования, связанные с его коммерциализацией, то вторую группу образуют негативные оценки современного студенчества (табл. 5). При этом основные различия, по мнению опрошенных, лежат в плоскости не только отношения к образованию и учебе, но и в целом – взглядов на мир.

Табл. 4. Отличия сегодняшних студентов от студентов советских времен

% от считающих, что сегодняшние студенты отличаются от студентов советского времени (по столбцам)

	Все считающие, что сегодняшние студенты отличаются от студентов советского времени	Образование	
		высшее	среднее специальное и ниже
Чем именно сегодняшние студенты отличаются от студентов 70–80-х годов? (Открытый вопрос. Продолжение*)			
Получают оценки и дипломы за деньги	16	15	16
Сейчас платное образование	11	10	12
Материально более обеспеченные	4	3	4
Более бедные, сильное расслоение на бедных и богатых	2	2	2
* См. примечание к табл. 2.			

Табл. 5. Отличия сегодняшних студентов от студентов советских времен

% от считающих, что сегодняшние студенты отличаются от студентов советского времени (по столбцам)

	Все считающие, что сегодняшние студенты отличаются от студентов советского времени	Образование	
		высшее	среднее специальное и ниже
Чем именно сегодняшние студенты отличаются от студентов 70–80-х годов? (Открытый вопрос. Продолжение*)			
Безответственные, ленивые, нет стремления получать знания, нет дисциплины	15	17	14
Ниже уровень знаний	10	16	8
Распущенные, наглые, невоспитанные	9	5	10
Бездуховные, циничные, корыстные, жестокие	3	4	3
Более глупые	3	1	3
Несамостоятельные, зависят от родителей, избалованные	2	4	2
* См. примечание к табл. 2.			

Сегодняшние студенты представляются респондентами *“безответственными, ленивыми, без стремления получать знания, дисциплины”, “современные студенты поверхностные, нет цели и заинтересованности”*. Такого рода характеристики дали 17% ответивших на открытый вопрос.

В группе критических отзывов мнения респондентов с разным уровнем образования частично расходятся. Те, кто когда-то сам был студентом, усматривают негативные различия в уровне знаний студентов вдвое чаще, чем респонденты без высшего образования (16 и 8% соответственно). Причина видится участникам опроса прежде всего в изменении мотивации самих студентов: *“раньше знания были у студентов лучше, они учились ради знаний, а теперь это просто престиж, не думают о будущем”, “студенты раньше боялись осуждения общественного мнения, а сейчас мало читают, учатся без желания, лишь бы в армию не идти”*. Другая причина – неутешительное состояние сферы образования, причем не высшего, а среднего: *“наука ушла вперед, а школьная подготовка слабая”, “отсутствие школьной образовательной базы, бессистемность знаний, отсутствие мировоззренческой основы”*.

В неразрывной связке с отрицательными характеристиками нынешнего студенчества возникает тема денег: *“студенты не очень серьезно относятся к учебе, так как надеются, что деньги все решат”, “меньше учатся, потому что легче деньги заплатить сейчас, сегодняшним студентам”*.

Респонденты без высшего образования вдвое чаще усматривают нежелательные отличия в поведении современных студентов по сравнению с теми, кто учился в вузах раньше. Сегодняшние студенты видятся им менее воспитанными, не уважающими старших, нахальными: *“наглые, неуважение к старшим, пробив-*



ные, поведение не очень хорошее у некоторых”. Образ же студентов прежних времен становится в некотором роде идеализированным: *“раньше если человек студент, то вел себя благородно”, “молодежь была более отзывчивая, добрая”*.

Однако не всем современные студенты представляются отщепенцами, не уважающими старших и не желающими учиться. Обратимся к табл. 6.

Как видно из этой таблицы, отличительные черты сегодняшних студентов видятся прежде всего в том, что они лучше знают жизнь, более зрелые, образованные, обладают широким кругозором: *“они более образованные, более умные, они жизнь повидали в отличие от советских”, “современные студенты очень грамотные и более развитые по сравнению с советскими временами”, “шире объем знаний, много нового, современного”*. Кроме того, некоторые подчеркивают преимущества, которые дают им новые технологии: *“они более развитые – у них компьютеры, интернет”, “более развитые сейчас, интернет доступен, средства связи, обмен студентами из других стран”*. Нередко отмечаются поведенческие особенности нынешней студенческой молодежи – то, что она более свободная, раскованная: *“сейчас без комплексов, очень раскованные”; “своей свободой и независимостью”*. За нынешними студентами признается превосходство в деловых навыках и качествах, в хваткости ума, целеустремленности, приспособленности к жизни: *“они более предприимчивы, самостоятельны, свободны, жизнь их заставляет думать о хлебе насущном и об образовании”, “сейчас студенты более материалистично смотрят на жизнь, умнее”*.

И, наконец, отдельную группу составили суждения, в которых речь идет об изменении внешних обстоятельств, обусловившем различия студентов вчерашних и сегодняшних, о том, что времена сейчас другие (табл. 7).

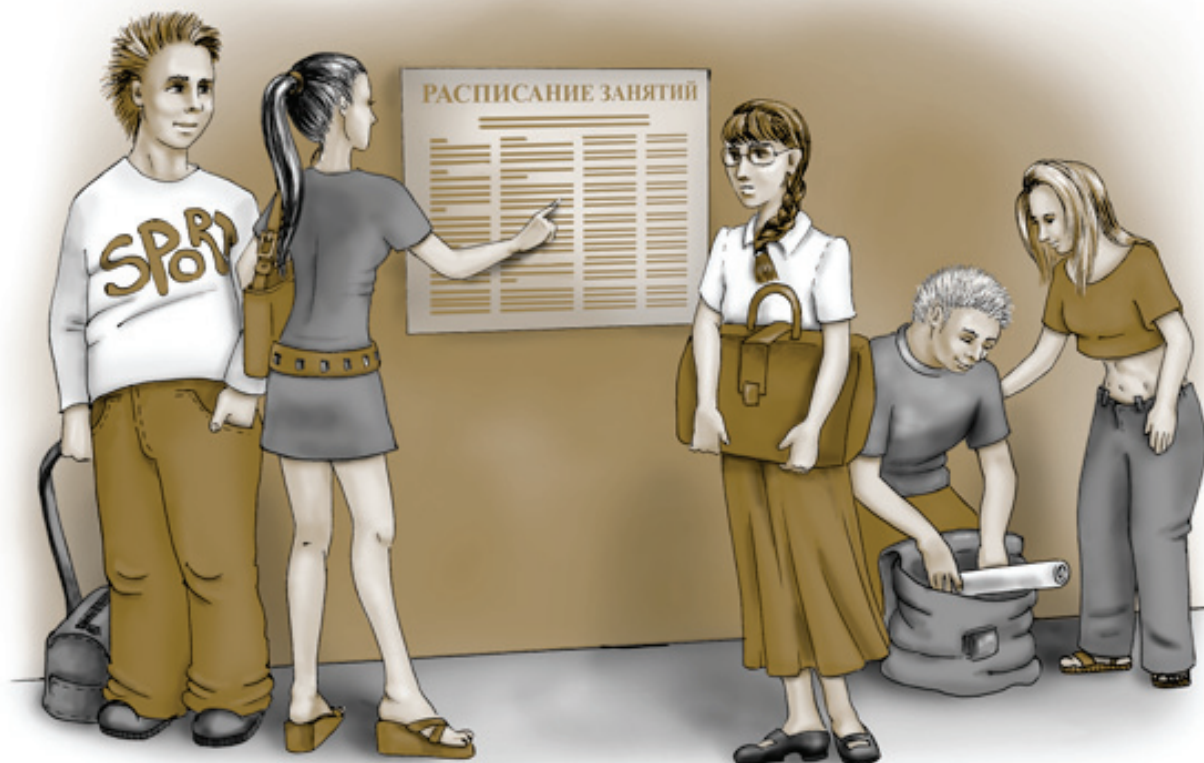


Табл. 6. Отличия сегодняшних студентов от студентов советских времен

% от считающих, что сегодняшние студенты отличаются от студентов советского времени (по столбцам)

	Все считающие, что сегодняшние студенты отличаются от студентов советского времени	Образование	
		высшее	среднее специальное и ниже
Чем именно сегодняшние студенты отличаются от студентов 70–80-х годов? (Открытый вопрос. Продолжение❖)			
Более умные, развитые, продвинутые, современные	12	12	11
Более свободные, раскованные	9	13	8
Более ответственные, целеустремленные, активные	2	4	2
Более самостоятельные, практичные, приспособленные к жизни	2	6	1
❖ См. примечание к табл. 2.			

Табл. 7. Отличия сегодняшних студентов от студентов советских времен

% от считающих, что сегодняшние студенты отличаются от студентов советского времени (по столбцам)

	Все считающие, что сегодняшние студенты отличаются от студентов советского времени	Образование	
		высшее	среднее специальное и ниже
Чем именно сегодняшние студенты отличаются от студентов 70–80-х годов? (Открытый вопрос. Окончание❖)			
Разные взгляды, разное поведение, они другие	10	8	11
Сейчас сложнее учиться, получить работу после учебы	3	4	2
Сейчас у студентов больше возможностей выбора, легче учиться	2	3	2
❖ См. примечание к табл. 2.			

Иногда респонденты даже не упоминают о самих студентах, акцентируя внимание именно на различиях в ситуации “теперь” и “тогда”: “*просто раньше другой народ был*”, “*времена меняются, и люди тоже*”, “*интересы, власть другая, обучение – тоже другое*”. Для кого-то изменение “времен” стало шагом к лучшему: “*у нынешних студентов больше возможностей, перспективнее в денежном отношении, они лучше обеспечены*”, “*сейчас больше перспектив в жизни у студентов*”, “*не такие штампованные, у каждого есть выбор*”. А для кого-то лучшими остались прежние времена: “*сейчас студентам трудней: нужны деньги, чтобы учиться, после учебы трудно место найти по специальности*”, “*раньше студенты знали, что они были и будут нужны в нашей стране*”.

Так как же выглядит в глазах сограждан студент сегодняшний? В ответах респондентов картинка получается достаточно пестрой. Это вызвано тем, что на представления о студентах накладывается отношение к высшему образованию в целом, к появлению платного образования (которое кем-то воспринимается как барьер, а кем-то – как совокупность новых возможностей), к увеличению в обществе дифференциации материального положения людей. Неоднозначность, с которой воспринимаются происходящие изменения, проецируется на образ студента. При этом ряд черт этого образа остается, по-видимому, довольно устойчивым. Можно, пожалуй, говорить о существовании некоторого “ядра” образа, включающего неизменные характеристики студента, и накопления новых, нередко вступающих в противоречие с ними “периферийных” характеристик. В результате целостность образа студента несколько размывается, а перспектива его дезинтеграции становится более вероятной. ■