

# Социальные и культурные исследования иммунитета

## Метафоры иммунитета

**Иммунитет** – не только биологический феномен, но и социокультурный. Соответственно, есть не один способ говорить об иммунитете. Язык имеет метафорическую природу, и разговор об иммунитете насквозь метафоричен. Метафоры иммунитета – это способы, которыми специалисты и неспециалисты обсуждают иммунитет и те практические следствия, которые из этого вытекают. Язык иммунитета становится главным способом говорить о здоровье и болезнях.

## Как специалисты понимают иммунитет?

Современную иммунологию представляют три конкурирующие модели иммунной системы:



### 1. «Свое – чужое» Фрэнк М. Бернет

Иммунная система распознает «свое» и «не свое»/«чужое», угрожающее целостности организма, и борется с ним. Эта модель не объясняет ауто-иммунные заболевания.



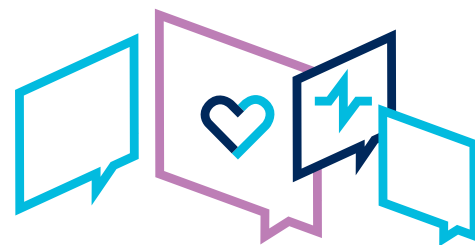
### 2. Сетевая модель Нильс Ерне

Иммунная система – это замкнутая на себе сеть, которая сама себя раздражает, готовя иммунный ответ еще до возникновения внешней угрозы («нормальная аутореактивность»).



### 3. Симбиотическая модель Линн Маргулис

Иммунная система – это коммуникация или симбиоз двух и более организмов разных видов, которые взаимовыгодно сотрудничают. Например, бактерии в кишечнике участвуют в работе пищеварительной системы.



## Как обычные люди понимают иммунитет?

### «Иммунология на улице»: обыденные концепции иммунитета

В начале 1990-х гг. социальный антрополог из Нью-Йоркского университета Эмили Мартин проанализировала представления об иммунной системе человека, бытующие в разных социальных контекстах. Она изучила массмедиа и популярные книги об иммунитете, а также спросила 225 жителей Балтимора и Бостона о том, как они представляют иммунную систему\*. В описаниях доминировала милитаристская метафора: тело, подобно воюющему государству, сражается за свои границы, содержит в себе надзорные органы и отлеживает иностранных лазутчиков. В интервью иммунная система представала обычно в образе «невероятной полицейской организации», «системы мониторинга и защиты», «чего-то вроде нашей собственной армии», «хороших клеток, которые сражаются с плохими». Эти представления коррелируют с разработанной Фрэнком М. Бернетом концепцией иммунной системы, отводящей ключевое значение разделению на «свое» и «чужое».

В интервью встречались и альтернативные образы иммунной системы: работа иммунитета ассоциировалась с питанием, танцем, игрой и простым убеждением патогенов уйти прочь. Для нетрадиционной медицины характерно холистическое понимание иммунной системы: она не часть тела, не что-то внутри него, она и есть само тело, баланс сил которого изменяется подобно движению морских волн. В такой модели иммунной системы нет необходимости проводить различие между «своим» и «не своим»/«чужим», она ближе концепции иммунной системы Нильса Ерне.

Эмили Мартин также отмечает, что риторика «гибкости», ставшая популярной в 1990-е гг., прежде всего в сфере организационного управления, характерна и для обсуждений иммунитета: так же как современные организации должны быть гибкими и адаптироваться к кризисам через тренинги персонала, иммунная система должна постоянно обучаться, чтобы быть способной различить угрозу и приготовить подходящий иммунный ответ. Вакцинация – одна из форм такого обучения. Вакцины «обучают» иммунную систему, предоставляя ей актуальную информацию о патогенах. Однако, как известно, не все принимают такую форму образования.

\* Martin E. Flexible Bodies: The Role of Immunity in American Culture from the Days of Polio to the Age of AIDS. Boston: Beacon Press, 1994.



## Социальные исследования вакцинации

### Почему родители отказываются от вакцинации детей?



#### О естественных телах и антителах: отказ родителей от вакцинации и дихотомия естественного и искусственного

Дженнифер Райх, профессор Университета Колорадо в Денвере

Публикация: Social Science & Medicine. Volume 157, May 2016, Pages 103–110

Родители, не доверяющие вакцинам, противопоставляют естественный и искусственный иммунитет. Иммунитет, возникший вследствие болезни, они воспринимают как естественный и совершенный (superior), а иммунитет, возникший от вакцины, – как недостаточный (inferior) и потенциально опасный. Болезнь, по их мнению, – лучший способ развить длительный устойчивый иммунитет. Отказ от вакцинации интерпретируется как способ защитить здоровье детей. Для поддержания иммунитета ребенка семьи практикуют «естественную жизнь» (правильное питание, добрососедство, активный образ жизни).

### Что люди знают о понятии популяционного иммунитета и как это влияет на отношение к вакцинации?



#### Соотношение популяционного иммунитета с педиатрической вакцинацией. Взгляд американских родителей

Элиза Собо, профессор антропологии Университета штата Калифорния в Сан-Диего

Публикация: Social Science & Medicine. Volume 165, September 2016, Pages 187–195

Апеллирование к важности популяционного иммунитета (herd immunity)\* не приводит к росту показателей педиатрической вакцинации. Дело не только в недостатке верных знаний о популяционном иммунитете у населения. Интервью с 53 родителями из Сан-Диего (Калифорния, США) показали, что наиболее верные и точные представления о популяционном иммунитете имеют те, кто подходит к вакцинированию своих детей избирательно. Родители, хорошо знакомые с понятием популяционного иммунитета (70%), оценивают его как нечто недоказанное, нелогичное, нереалистичное. По их мнению, принимать во внимание популяционный иммунитет бесполезно, так как многие взрослые сами не иммунизируются. Факт, что селективные прививочники (selective vaccinators) имеют более верную информацию о популяционном иммунитете, чем полные прививочники (full vaccinators), свидетельствует о том, что простого расширения информирования для продвижения вакцинации недостаточно. Сомнения в вакцинации – социальный и культурный феномен, условия воспроизводства и циркуляции которого изучают социальные науки.

\* Популяционный иммунитет – понятие эпидемиологии, эффект сопротивления распространению инфекции в некоторой популяции, часть членов которой имеет к данной инфекции личный иммунитет.



## Каковы причины сомнений в необходимости прививок?



### **Популистская политика и недоверие к вакцинации в Западной Европе: данные национального исследования**

Джонатан Кеннеди, старший преподаватель Лондонского университета королевы Марии

Публикация: European Journal of Public Health. Volume 29, Issue 3, June 2019, Pages 512–516

Существует значимая связь между теми, кто голосует за популистские партии, и теми, кто верит, что вакцины неважны и неэффективны. Объяснение в следующем: и неуверенность в вакцинации, и политический популизм вызваны глубоким недоверием к элитам и экспертам. Таким образом, проблема вакцинации – это проблема разочарования значительной части западноевропейского населения в господствующих институтах и их представителях.